

het ondraaglijk besef
la notion insupportable



f o n d s s u z a n d a n i e l

n u m m e r / n u m é r o 1 8 - d e c e m b e r / d é c e m b r e 2 0 1 2

colofon



'het ondraaglijk beseft' is de jaarlijkse nieuwsbrief van het
'la notion insupportable' est la lettre d'information annuelle du

fONDS **suzan daniel**

homo/lesbisch archief en documentatiecentrum
archives et centre de documentation homo/lesbien

p/a H. Frère-Orbanlaan 510 B-9000 Gent / Gand
info@fondssuzandaniel.be / www.fondssuzandaniel.be
+32(0)9-223.58.79

Omslagillustratie: Een beeld van de demonstratie in Leuven, vanuit het Vrouwenhuis, tegen het bezoek van paus Johannes Paulus II aan ons land in 1985. (foto Lieve Snellings).

Druk: Sint-Joris, Oostakker.

Vormgeving: Hilde De Bock.

Verantwoordelijke uitgever: Omar Van Hoeylandt, Kroonprinsstraat 29, 9031 Drongen.

Met medewerking van Marc Van Overmeiren.

Enkel de auteurs zijn verantwoordelijk voor hun bijdrage.

Fonds Suzan Daniel vzw verwerkt uw persoonsgegevens uitsluitend om u te informeren omtrent haar werking. Wanneer u niet wenst dat wij u aanschrijven om u hieromtrent te informeren, volstaat het ons dit te melden. Adressen worden onder geen beding doorgegeven. De Wet verwerking persoonsgegevens kent u een recht van mededeling en verbetering toe. Daartoe volstaat het contact op te nemen met het Fonds.

Het Fonds Suzan Daniel werkt samen met Amsab vzw (Instituut voor Sociale Geschiedenis), KADOC (Katholiek Documentatie- en Onderzoekscentrum), AVG (Archiefcentrum voor Vrouwen- en Geschiedenis vzw) en heeft de steun van het Liberaal Archief vzw en het ADVN (Archief en Documentatiecentrum van het Vlaams-Nationalisme vzw).

lidgeld / cotisation 12,50 EUR

steunend lid vanaf / membre de soutien à partir de 50,00 EUR

rekeningnummer / numéro de compte 068-2150156-81

IBAN: BE36 0682 1501 5681 - BIC: GKCCBEBB

leden ontvangen gratis de nieuwsbrief

les membres reçoivent gratuitement la lettre d'information

f o n d s s u z a n d a n i e l

Vanuit de vaststelling dat er al veel verloren is gegaan en bekommerd om wat dreigt te verdwijnen, kwamen eind 1995 drie mannen en drie vrouwen samen.

Na een grondige voorbereiding werd op 8 mei 1996 de vzw Fonds Suzan Daniel, homo/lesbisch archief en documentatiecentrum, opgericht. Deze pluralistische vereniging wil alle informatiedragers uit het homo/lesbisch verleden en heden verzamelen, ordenen, inventariseren en ter beschikking stellen van geïnteresseerden.

Daarnaast plant het Fonds ook allerlei activiteiten rond dit materiaal: inrichten van tentoonstellingen, studie- en vormingscycli, publiceren van studies, documenten, enz.

Om dit alles professioneel te verwezenlijken wordt in de praktijk samengewerkt met erkende archiefinstellingen. Ook zij achten dit thema belangrijk en willen zich inzetten om er een extra aandachtspunt van te maken.

Ayant constaté que beaucoup de documents se sont perdus déjà et soucieux de ce qui risque de disparaître, trois hommes et trois femmes se réunirent fin 1995. Le 8 mai 1996 l'asbl Fonds Suzan Daniel, archives et centre de documentation homo/lesbien, fut fondé après de profonds travaux préparatoires.

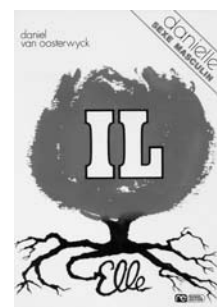
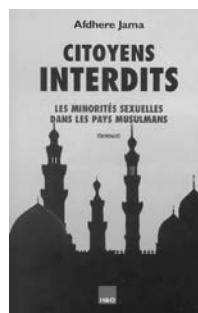
Cette association pluraliste se propose de rassembler, de ranger, d'inventorier tous les documents et sources d'information du passé homo/lesbien et de les mettre à la disposition du public intéressé. Le Fonds prévoit aussi l'organisation d'activités diverses autour de ces matériaux: des expositions, des cycles d'études et de formation, la publication des études, des documents, etc. La coopération dans la pratique avec des Archives reconnues doit garantir une réalisation professionnelle de tous ces projets.

het fonds in 2012

Zoals het hoort, krijgt u ook in het begin van dit heel gevulde nummer van 'Het ondraaglijk besef' een terugblik op de werking van het Fonds Suzan Daniel gedurende het voorbije jaar. Een jaar waarin we tot onze droefenis werden geconfronteerd met het plotse overlijden van drie personen die al jarenlang lid of sympathisant waren: Paul Van Goubergen, Alex Cassiers en Maurice De Clercq.

Begin augustus was het Fonds in Amsterdam vertegenwoordigd op de driedaagse *International Archives, Libraries, Museums and Special Collections Conference on the Future of Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Histories*. Of zoals een van de deelnemers het omschreef: "the LGBT Olympics for history" (maar dan wel zonder competitie). Deze conferentie, georganiseerd door onze collega's van IHLIA en door ons financieel een beetje mee ondersteund, was enorm stimulerend. En onvermijdelijk ook ietwat frustrerend, want er is nog zoveel te doen! Hoe bijvoorbeeld met onze beperkte middelen al die inspirerende voorbeelden van buitenlandse collega's navolgen? Bovendien heeft de conferentie jammer genoeg geen kant-en-klare antwoorden opgeleverd op een aantal vragen waarmee we waren afgereisd, onder meer wat betreft de problematiek van digitale archivalia.

Eind september volgde in Brussel het mee door ons georganiseerde colloquium *Mémoires homosexuelles*, waarin gedurende een ganse dag, in vier opeenvolgende thematische sessies en door een 20-tal getuigen, is teruggeblikt op de geschiedenis van (vooral) de holebibeweging in Franstalig België. Een aantal van de presentaties kan u verder in deze nieuwsbrief lezen. En de filmopnames van het colloquium worden intussen door het Fonds bewaard.



Een maand later is de werking van het Fonds toegelicht op een bijeenkomst van het Vlaams LGBT Forum, het overleg van het middenveld en een heleboel academici.

Het ter beschikking stellen van informatie voor en de begeleiding van studenten en andere geïnteresseerden had in 2012 onder meer betrekking op de geschiedenis van Atthis en de CHEN, 25 edities van de L-day, het holebibeleid van de Vlaamse centrumsteden, een comparatieve studie van de strijd van vrouwen en holebi's voor gelijke rechten, de eerste gay sauna in Brussel, de impact van juridische normen op het dagelijkse leven van homo's in België sinds 1980, profielen van daders van homofobe misdrijven, de subculturele betekenissen en functies van muziek in de (mogelijke) constructie van een holebisubcultuur in de stad Antwerpen tussen 1960 en 2010, het maatschappelijk engagement van Kunstencentrum Vooruit...

Tot slot waren we als vanouds met een stand aanwezig op de L-day en de Pride, verschenen berichtjes op onze Facebook-pagina, heeft auteur Ann David voor de laatste keer de FSD-uitgave 'Oud is Out – Ervaringen van lesbische en biseksuele vrouwen, geboren voor 1945' gepresenteerd (bij het KVLV-gewest Halle), investeerden we tijd en energie in de redactie van deze nieuwsbrief, het aanknopen en onderhouden van contacten met het oog op de uitbreiding van onze collectie, enzovoort.



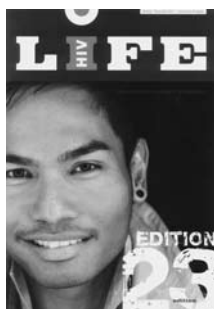
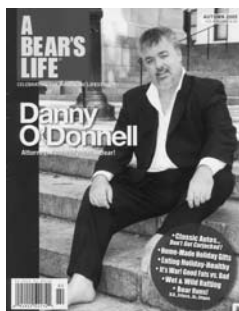
Groepsfoto van de deelnemers aan de ALMS-conferentie in Amsterdam.
(foto Gemma Rameckers – IHLIA)

a a n w i n s t e n
& v e r w e r k i n g

De voorbije twaalf maanden mochten we opnieuw een heleboel materiaal verwelkomen. Daarvan nam het laatste deel van de archieven van de vroegere exclusieve aidsorganisaties – deze keer vooral van Het Aidsteam, maar ook de HIV Vereniging Vlaanderen en The Foundation – de meeste plaats in: maar liefst zeven kubieke meter. Het Roze Huis bezorgde ons een belangrijke aanvulling bij z'n archief. Ook allerhande stukken betreffende diverse holebisporttornooien en het opstarten van het Regenbooghuis in Brussel zijn aan ons overgedragen, evenals een paar dossiers van Claude Vandevyver en de archivalia van *Le Triangle Rose au Poing* (TRP) – de aan de *Parti Socialiste* gelieerde homowerking in de eerste helft van de jaren '80 – en de *English-speaking Gay Group*. Naast tientallen monografieën en allerhande los materiaal en gadgets vonden verder een hele reeks binnen- en buitenlandse tijdschriften de weg naar het Fonds Suzan Daniel, waaronder een complete(!) collectie van 'Arcadie' (1954-1982) en zowat tien volledige jaargangen van 'Têtu', allebei uit Frankrijk.

Wat de ontsluiting van de collectie betreft, hebben we evenmin stilgezeten. Zo is opnieuw heel wat bibliotheekmateriaal en los materiaal verwerkt. Voorts is gestart met de inventarisatie van het volumineuze archief van Het Aidsteam, terwijl terzelfder tijd ook enkele andere bestanden verder onder handen worden genomen. Intussen is de TRP-inventaris zelfs al afgewerkt.

BH



colloque 'mémoires homosexuelles'



(photo mémoires homosexuelles)

Le projet 'Mémoires homosexuelles', porté par un petit groupe de chercheurs et de militants gays et lesbiens à l'initiative de David Paternotte (ULB) et soutenu par le Fonds Suzan Daniel, a comme objectif de constituer – ou reconstituer – la mémoire de la vie associative LGBT en Belgique francophone. Par exemple en veillant à la conservation du maximum de documents. Et aussi en organisant un colloque, le 27 septembre dernier à Bruxelles, avec pas moins de 20 témoin(e)s, et auquel ont assisté plus de 100 personnes.

Les débats, structurés autour de quatre sessions ('vivre sa sexualité', 'être visible(s)', 'revendiquer' et 'construire un mouvement'), sont enregistrés et conservés par le Fonds Suzan Daniel. Et dans ce numéro de notre lettre d'information, nous vous présentons une sélection des interventions.

luc legrand

Ceux qui connaissent mon immodestie et mon penchant à l'exhibitionnisme ne s'étonneront pas que pour commencer cet exposé, je fasse référence à mon propre vécu homosexuel depuis l'enfance jusqu'au début de l'âge adulte.

A l'école primaire, un instituteur éclairé nous a appris que les enfants ne naissent pas dans les choux et n'étaient pas apportés par des cigognes, mais que c'est en mettant son zizi dans le petit trou de la future maman que celle-ci pouvait mettre au monde un bébé. J'ai raconté ceci à mes parents qui ont approuvé le propos, mais rétrospectivement, je crois qu'ils étaient surtout soulagés de ne pas avoir dû eux-mêmes aborder le problème sexuel, dont il n'a plus jamais été question par la suite entre nous. Ceci fait que bien des années plus tard, quand j'eus mes premières érections, et que mon pyjama était parfois humide, j'ai cru d'abord que j'étais gravement malade mais n'osai pas en parler à Maman pour ne pas l'inquiéter. Quelque temps plus tard, un mouvement involontaire de ma main déclencha ma première éjaculation. Une sensation aussi délicieuse ne pouvait assurément pas découler d'une maladie et je pris l'habitude de me masturber assez régulièrement. Je me rendis compte aussi que les rêveries qui accompagnaient ces moments avaient trait à des garçons, en particulier à certains de mes camarades de classe. Je tombai amoureux du plus proche. Lors d'un voyage, nous partagions la même chambre; une bataille d'oreillers, chacun en slip, se termina par une étreinte qui provoqua mon éjaculation. J'essayai de faire partager mon plaisir à mon partenaire mais, plus innocent encore que moi, ne comprenant pas ce qui lui arrivait, il mit fin au jeu. Visiblement, il n'était pas preneur, à mon grand désespoir.

J'étais déjà bien conscient d'être homosexuel, mais les quelques années suivantes, je ne connus que quelques rarissimes rencontres furtives et sans lendemain. Au cours d'un autre voyage, universitaire alors, le hasard me fit partager non seulement la chambre mais aussi le lit d'un étudiant qui me plaisait beaucoup. Pendant quatre nuits, je n'osai pas prendre l'initiative, d'autant plus qu'il était la coqueluche de bien des étudiantes. La cinquième, cependant, c'est lui qui la prit à ma grande surprise. Il s'ensuivit une liaison d'un an à peu près, sans cohabitation – nous vivions encore chez nos parents. Concomitamment, je découvris avec lui, qui était mieux averti, le milieu homosexuel bruxellois.

Après une frustration de plus de trois ans et des engouements sans espoir pour des hétéros, il n'est guère étonnant que, parallèlement à la liaison précitée, je me sois lancé, pour rattraper le temps perdu, dans la recherche frénétique de relations sexuelles avec un maximum de partenaires possible. Cette frénésie était d'ailleurs partagée par beaucoup de garçons que je rencontrais à cet âge. Je me souviens parfois avec nostalgie de cette époque de ma vie où la succession des aventures avec 'bonne baise décontractée' était dépourvue de toute complication sentimentale. Par la suite, j'ai pu constater que ce multipartenariat sexuel était parfaitement compatible avec une vie de couple amoureuse et harmonieuse.



(photo mémoires homosexuelles)

C'est là une façon de vivre son homosexualité parmi bien d'autres. Je citerai, à l'édification des hétérosexuel(le)s présents, quelques exemples de cette riche diversité. Il y a ceux qui, ayant leur penchant en horreur, se confinent dans l'abstinence; ceux qui se livrent à la masturbation perpétuelle; ceux qui trompent leur solitude avec leur écran porno. Il y a aussi ceux qui, peu soucieux de se compliquer la vie, rechignent à vivre en couple et se contentent sereinement de multiples aventures; ceux qui rêvent perpétuellement au grand amour mais dont la vie est, par défaut de caractère, un long chapelet d'emballements et de ruptures. Il y a les couples qui tentent de reproduire le modèle hétérosexuel de la fidélité sexuelle, ce qui en l'espèce me paraît la meilleure manière de compromettre leur union. Certains n'admettent l'infidélité qu'en trio ou en quatuor – il faut que chacun aie sa part. Il y a les couples 'libres' dont les membres maintiennent des relations sexuelles entre eux mais s'accordent la faculté d'aller voir ailleurs. Il y a ceux dont les membres, blasés par l'habitude, et, sachant que la tendresse peut tuer le désir, restent solidement unis mais vivent leur sexualité en dehors.

En plus de la problématique de la solitude et du couple, il y a aussi celle des penchants particuliers, parfois exclusifs: actifs ou passifs, avec des exigences de localisations impérieuses. Certains sont amateurs de blonds, de blacks, de beurs, d'asiatiques, de jeunes, de vieux, de gros (il y a même une association)... Ajoutons le sadomasochisme, l'uro-scato, et probablement d'autres spécialités de nature à effaroucher les âmes les mieux trempées. Il y a les cuirs déguisés en folles et les folles déguisées. Il y a les joyeux partousards; ceux qui ne fonctionnent qu'aux poppers; les aficionados des backrooms et saunas. D'autres encore restent attachés, malgré les risques, aux rencontres dans les parcs et jardins, ou dans les pissotières. L'informatique a considérablement modifié les habitudes et beaucoup passent leur temps sur les réseaux pour se concocter des 'plans cul' au risque de se taper des kilomètres pour trouver porte de bois.

Autre problématique encore: celle des homosexuel(le)s marié(e)s avec des personnes de l'autre sexe, parfois difficilement distincte de celle de la bisexualité.

A une époque où il apparaît, scientifiquement, que la sexualité est avant tout un plaisir, sa fonction procréatrice n'étant que subsidiaire et facultative, n'est-il pas temps de la désacraliser en la mettant sur le même pied que d'autres plaisirs ou loisirs? Mange-t-on toujours le même plat dans le même restaurant? Voit-on toujours le même spectacle? Ecoute-t-on

la même musique? Lit-on perpétuellement le même livre? En quoi le fait de rechercher des partenaires sexuels différents qui partagent la même préoccupation est-il illégitime? Fréquentant principalement les saunas, j'y trouve une singulière analogie avec une autre occupation humaine, la pêche à la ligne: il faut y mettre de la patience, en outre il y a des jours où ça mord et des jours où ça ne mord pas.

La proportion d'homosexuels bien sages et de cavaleurs invétérés est impossible à établir – tant les comportements peuvent varier au cours d'une vie – mais si l'homosexualité n'est pas, dans le droit belge, punissable en soi, le multipartenariat et bien d'autres comportements que j'ai évoqués sont, dans certaines conditions, toujours susceptibles de pénalisations car constitutives de 'débauche'. Enfin, si je plaide pour l'admissibilité de ces comportements, il n'est évidemment pas, dans mon esprit, question d'en faire une obligation. Tout est question de liberté individuelle.

Je passe maintenant de vécu sexuel proprement dit au vécu militant, en commençant une nouvelle fois par mon expérience personnelle. C'est le hasard de ma domiciliation à Ixelles qui, par deux fois, m'a mis en contact avec ce qu'on appelle le militantisme. Le Centre de Culture et de Loisirs (CCL) était situé chaussée d'Ixelles, et donc très pratique pour prendre un verre le soir dans un milieu gay sans devoir descendre dans le centre ville, et surtout remonter. La seconde fois, bien des années plus tard, les émissions d'Antenne Rose avaient également lieu chaussée d'Ixelles – je me mis à les fréquenter pour les mêmes raisons.

Première association francophone, le CCL siégeait dans une maison, qui comportait une buvette au rez-de-chaussée et des salles de réunions aux étages. Ce groupe, qui publiait un petit bulletin intitulé 'Le Lien', avait pour principe l'entraide et le souci de présenter l'homosexualité comme une particularité respectable d'individus respectables, un peu à l'image d'Arcadie en France. En outre, le lieu constituait une alternative aux sorties dans le 'milieu' commercial, qui est dur pour les âmes sensibles. Au début des années, le CCL affichera la couleur en devenant Infor-Homosexualité.

Parallèlement au CCL se sont développés, dans l'esprit de 1968, des groupes plus radicaux comme le Mouvement homosexuel d'action révolutionnaire (MHAR) ou le Groupe de libération homosexuelle (GLH). D'autres participants les évoqueront probablement. Le GLH avait initié des émissions de radio libre mais un de ses membres, Luc-Daniel Dupire fonda en 1981, de façon autonome, l'émission 'Antenne Rose' sur les ondes de la station libertaire 'Radio air libre'. Cette radio était animée par Roger Noël, anarchiste hétérosexuel plus connu sous le nom de Babar. En quelques mois, sous l'impulsion de Luc-Daniel Dupire, 'Antenne Rose' connut une expansion phénoménale, dépassant largement la fonction de l'émission proprement dite. Cette aventure se poursuit encore aujourd'hui sous le nom de Tels Quels. J'évoquerai ici les premières années de cette saga. En novembre 1981 paraissait le premier numéro d'AR Info', bulletin de liaison des auditeurs. Ce bulletin devien-

dra rapidement une revue à part entière, imprimée sous les presses de l'Imprimerie du 22 mars, dirigée par le Babar précité. La revue comptera trente ans d'existence et 300 numéros, elle est remplacée depuis peu par une newsletter informatique et des carnets trimestriels thématiques. La revue 'AR Info' – 'Tels Quels' est incontestablement la source la plus riche de mémoire homosexuelle en Belgique francophone, bien au-delà des informations concernant l'association. Ne cachons pas que le succès initial, tant de l'émission que de la revue, était la présence de petites annonces de contact.

Dès ses débuts, l'association compta un groupe liégeois, et des participations féminines qui porteront plus tard le titre 'Aériennes'. Sa troisième grosse activité fut le festival du film homosexuel, repris au GLH. Il y eut également, pendant quelques années, le stand d'Antenne Rose à la foire du livre, qui provoquera parfois des réactions curieuses, comme celle d'une dame âgée: "Mais ça sont des malades!" Antenne Rose suscitera ou abritera également de nombreuses initiatives 'satellites': service d'écoute téléphonique 'Télégal', gay juniors, gay seniors, parents d'homosexuels, homosexuels parents, médecins gay... Elle organisera également un certain nombre de méga fêtes, remplissant l'Ancienne Belgique, la salle de la Madeleine ou le plan K de centaines de participants. En 1982, Antenne Rose fut partie prenante dans la création de la Fédération des groupes homosexuels de la Communauté française de Belgique (FGH) qui, pendant quelques années, réunira jusqu'à dix sept associations. Un tel développement justifiera une officialisation de l'association, qui fut constituée en asbl en septembre 1984. L'assemblée générale d'une quarantaine de membres comportait, à l'initiative de Luc-Daniel Dupire, des personnalités connues qui n'avaient pas peur de se mouiller, comme les hommes de média Jacques Bauduin, Jean-Louis Sbille, Alain Denis et Jean-Michel Minon, le photographe Pierre d'Harville et plus tard le compositeur d'opéra Philippe Boesmans. En septembre 1985, Antenne Rose est représentée à la création d'Appel Homo Sida, fondé par Michel Vincineau et reconnu par le ministre Robert Urbain – notre interlocuteur dans son cabinet était le docteur Emile Mintiens, présent aujourd'hui. A la fin de 1985, Philippe Moureaux, alors Ministre-Président de l'Exécutif de la Communauté française signe la reconnaissance de l'association comme service régional d'éducation permanente, au mécontentement manifeste de la haute hiérarchie de son cabinet. Cette reconnaissance permet entre autres d'inaugurer en mai 1986 la maison associative de la rue du Marché au Charbon; celle-ci abritera quelques années le secrétariat européen de l'ILGA.

Cette prospérité ne veut pas dire pour autant que le militantisme homosexuel était à l'époque un long fleuve tranquille: quelques 'affaires' ont marqué la vie homosexuelle.



Autocollant d'Antenne Rose.

françois sant'angelo

Pour des garçons comme moi très timides – mais cela a changé – il fallait s'en sortir comme on peut de ce secret lourd à porter qu'est le fait d'avoir une orientation, une identité sexuelle différente, minoritaire, mais l'essentiel est de sortir de cette gangue de secrets, de mensonges et d'omissions. Et il faut espérer que le combat juridique que nous avons mené ces quinze dernières années – et d'autres avant nous, de véritables pionniers – aura contribué à faciliter pour les jeunes d'aujourd'hui l'acceptation de cette part de soi-même par ce processus que l'on a coutume d'appeler coming in et précédant le coming out. Tout en rappelant que la vigilance voire la prudence s'imposent. Il suffit pour cela d'évoquer les violences morales ou physiques que subissent les LGBT, allant, même dans cette Belgique plus soucieuse de nos droits, jusqu'au meurtre ou à l'assassinat. Le travail n'est donc pas terminé, qui, s'il passe par la sensibilisation de la population et la prévention, devait également passer par une incrimination plus sévère des délits motivés par l'homophobie.

Mais revenons-en à la fin des années '90 et à ce que fut le début de mon implication personnelle dans le combat pour l'égalité des droits pour les LGBT en Belgique. Pour moi, qui travaillais et travaille encore au Centre pour l'Égalité des Chances et la Lutte contre le Racisme (CECLR), tout a commencé par une demande d'entrevue de la FWH (Federatie Werkgroepen Homoseksualiteit, actuellement çavaria) avec le directeur du Centre de l'époque, Monsieur Johan Leman. Il s'agissait de demander au Centre de s'impliquer dans les revendications des LGBT et de réclamer un élargissement de ses compétences afin de pouvoir également s'occuper si les nouvelles lois étaient votées des discriminations que subissent les LGBT. Monsieur Leman m'a demandé de l'assister à cette réunion avec la délégation de la FWH. Il est ressorti de cette réunion que le Centre n'était pas spécialement demandeur d'un élargissement



(photo mémoires homosexuelles)

vers les LGBT vu la charge de travail, mais que si le Parlement lui confiait la tâche, nous n'allions bien sûr pas refuser. M. Leman m'a demandé d'être le contact au Centre avec la FWH. Autant vous confier que j'étais assez excité par cette tâche, qui m'ouvrait de larges horizons.

Mais la FWH avait un autre point à son agenda, à savoir de susciter la création d'un pendant francophone à la plateforme associative que constituait le FWH en vue de sensibiliser les partis, les médias et l'opinion publique aux revendications des LGBT telles qu'on les trouvait déjà dans le programme de revendications de la FWH et de la Belgian Lesbian and Gay Pride (BLGP). Des réunions étaient déjà en cours avec les associations francophones et avec les organisateurs de la BLGP. Celles-ci se déroulaient dans les locaux de Tels Quels, et il m'a été suggéré de suivre ces réunions en tant qu'observateur du Centre.

Ce fut personnellement un moment inoubliable d'entrer dans cette salle de café, ce lieu un peu mythique et tabou, où je n'avais jamais osé mettre les pieds. Et j'y ai rencontré des personnes très aimables qui m'ont mis tout de suite à l'aise – non, tous les homosexuels ne sont pas des folles ou maniérés, image que j'en avais. On devait être vers 1997. J'y suivais donc les réunions au nom du Centre, et celles-ci étaient animées de main de maître par Anke, la secrétaire politique, personne extrêmement dynamique et chaleureuse.

Les travaux allaient bon train, et les réunions se succédaient à un rythme soutenu. Ces travaux consistaient essentiellement à élaborer la plateforme de revendications des associations francophones, et in fine à rédiger les statuts de ce qui allait devenir la Fédération des Associations Gayes et Lesbiennes (FAGL). Mais ô surprise générale, au moment de son adoption en séance plénière, l'association Tels Quels (TQ) n'a pas souhaité entrer dans la FAGL car elle ne souhaitait pas que la FAGL se disperse, et que ne figure donc pas dans l'objet social la référence aux transsexuels et aux bisexuels. TQ décidait ainsi de faire cavalier seul. Les associations de lutte contre le sida, essentiellement Ex Aequo, ont décidé de ne siéger que comme observateurs. Et contre toute attente,

FAGL
Fédération des Associations
Gayes et Lesbiennes asbl

La Fédération des Associations Gayes et Lesbiennes (FAGL) existe depuis 1997, et s'est constituée en asbl en mars 1999. Elle est pluraliste et regroupe 15 associations de la Communauté Française de Belgique.

Objectifs
Lutter contre l'homophobie et la discrimination. Veiller à une plus grande visibilité des lesbiennes et des gays dans tous les secteurs de la société belge (politiquement, social, économique et culturel). Défendre et promouvoir une réelle égalité avec tous.

Missions
Représenter les associations membres auprès des instances politiques, politiques et des médias, et auprès de la société civile en général. Soutenir et dynamiser les associations membres. Rechercher la création de nouvelles associations, notamment dans les régions où il n'y a pas encore de structure associative. Jouer un rôle de forum, de stimulation et d'accompagnement pour les membres des associations à travers leur participation aux différents colloques et conférences (politiques, économiques, sociales et projets, relations internationales...). Informer les associations et leurs membres, et encourager le dialogue entre ces associations.

Partenariats
La FAGL, co-organise la Belgian Lesbian and Gay Pride avec son partenaire principal, la Société Métraviv. La plateforme annuelle de revendications diffusée à l'occasion de la BLGP constitue un travail commun avec les cellules politiques des deux fédérations. La FAGL est un relais officiel agréé par le Centre pour l'Égalité des Chances et la Lutte contre le Racisme, où l'on peut déposer plaintes pour discrimination au base de l'orientation sexuelle. La FAGL est le relais officiel francophone de la campagne "Favor la diversité, contre les discriminations" à l'initiative de l'Union européenne. La FAGL est membre de Tels Quels (Belgian Lesbian and Gay Association - European Region).

FAGL asbl
rue Marché-au-Charbon, 42 | 1000 Bruxelles
www.fagl.be | info@fagl.be | 0494 25 38 25

michel thomé



(photo mémoires homosexuelles)

au moment de constituer le conseil d'administration et ensuite le bureau de l'asbl, je fus catapulté président de la FAGL, moi qui à l'époque ne militait dans aucune des associations membres, et qui venait à peine de faire mon coming in. J'étais sur mon petit nuage, et commençai mon militantisme ou même activisme, comme l'on dit aux Etats-Unis, en néophyte complet.



Au niveau des activités de lobbying politique des deux fédérations, l'obtention de résultats fut facilitée par le fait qu'en 1999, pour la première fois depuis 1958, un gouvernement fédéral sans les deux partis d'inspiration catholique a pu être formé; le gouvernement de manière prémonitoire bien nommé 'Arc-en-ciel'.

Loi anti-discrimination et le très large contrat d'union civile (contrairement au Pacte civil de solidarité ou PACS

français) puis, après des tentatives d'enfermer les gays dans une institution ghetto, carrément l'ouverture du mariage aux personnes de même sexe, avec son corollaire, la possibilité de l'adoption par des couples de même sexe. On espère que la France nous emboîtera bientôt le pas en matière d'égalité de droits, mais avouons que toutes les bêtises qui se disent actuellement dans l'Hexagone (références religieuses, psychanalytiques ou pseudo-anthropologiques) n'ont rien à envier à ce qui se disait en Belgique pour s'opposer à l'ouverture du mariage des personnes de même sexe ou à l'adoption.

La FAGL fut aussi à l'origine de la création de la Rainbowhouse (strictement bilingue, voire trilingue vu le statut de capitale de l'Europe qu'occupe Bruxelles), à l'image de ce qui existait déjà à Gand avec la Casa Rosa et à Anvers avec la Roze Huis.

La FAGL a eu une vie éphémère mais intense, et puis elle avait un objectif précis, servir de coupole pour faire avancer et aboutir les revendications politiques du mouvement des gays et des lesbiennes en vue de changements législatifs. La FAGL a suscité des vocations, outre la maison des associations Rainbowhouse à Bruxelles, il y aura Arc-en-Ciel en Wallonie, sous l'impulsion d'Alliège dont un des anciens présidents, Michel Thomé, fut aussi président de la FAGL.

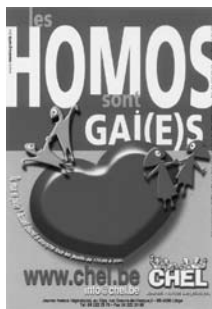
Toute première chose que je dois dire: je remplace ici Jean Louis Verbruggen qui, malheureusement, est malade. Je parle de lui non seulement parce que je le remplace, mais aussi parce que c'est mon mari. Et il y a encore une troisième raison: il a joué un rôle assez important dans la création du mouvement gay/lesbien que nous connaissons maintenant dans la ville de Liège. En fait, au moment où je rencontre Jean Louis – on est en février 1995 – lui fréquente déjà à Bruxelles le CHE, le Cercle Homosexuel Étudiant, qui n'a pas encore d'équivalent dans la Cité ardente. Mais lui a déjà l'idée d'en créer un, donc une transposition à Liège. Le projet est déjà relativement bien avancé quand j'arrive: il est près de se constituer. Donc je n'interviens que tout à la fin, et j'apporte quelques nouvelles idées quant à la communication ou l'organisation en essayant de plus ou moins structurer certaines choses auxquelles il n'avait pas pensé au tout départ. L'idée est de faire quelque chose de relativement intégré dans la structure du planning familial, qui, à Liège, s'appelle le SIPS.

Il faut savoir qu'au moment où le CHEL (Cercle Homosexuel Étudiant Liégeois) se crée, il n'y avait pratiquement plus de mouvement associatif gay/lesbien à Liège. Donc le nouveau groupe s'est trouvé à une sorte de situation qui était presque monopolistique. Ce qui était très bien, parce que ça a attiré énormément de monde. Par ailleurs – et sans jugement de valeur – cela a posé pas mal de problèmes parce que ça attirait en fait... tout le monde. Au départ, le Cercle se voulait un Cercle étudiant. Donc il visait a priori un public jeune. Mais il a attiré tout le monde. Il y avait tout d'un coup deux mondes qui se sont confrontés: d'abord les jeunes, qui eux essayaient de sortir de leur isolement. Il y avait chez eux une démarche sociale, un premier pas difficile à franchir. Et ils étaient confrontés à un public un peu plus âgé qui, lui, avait déjà une vie sociale qui était marquée par leur homosexualité. Alors, ça a posé quelques petits problèmes. On a dû décider, après de très longs débats, parfois assez houleux, de limiter l'âge des gens qui pouvaient fréquenter le CHEL. On est arrivé à une sorte de compromis – on est en Belgique donc on passe par un compromis. Les activités extérieures, qui ne se situaient pas dans l'enceinte même des locaux où on accueillait les jeunes, restaient ouvertes au public. En revanche, les activités dans l'enceinte du SIPS étaient strictement réservées aux moins de 30 ans. Donc l'accueil, qui est quand même le 'fonds de commerce' du

groupe. Évidemment il y a eu des réactions négatives, mais je pense que c'était vraiment la meilleure chose à faire. Parce que le CHEL a tout d'un coup pu essaimer vers d'autres types de mouvement associatif.

En 1997, j'ai plus de 30 ans, donc je dois quitter le CHEL. J'étais pourtant une des chevilles ouvrières avec une dizaine d'autres personnes. Il y avait quelques trentenaires là-dedans, qui tout d'un coup ont senti un vide. Assez rapidement on s'est dit: "On veut autre chose". Un 'after-CHEL'... Qui se lance? Personne d'abord. Et puis on se trouve à trois, autour d'une table. On décide très rapidement de se lancer dans quelque chose: on a invité une dizaine de personnes pour créer tous ensemble un nouveau mouvement qui sera dans la continuité du CHEL. Cela veut dire qu'on suivait la même philosophie, le même type d'organisation – on a une volonté d'accueil, une volonté d'intégration sociale, et donc pas de repli sur soi – et on ajoutait une 'couche' supplémentaire qui est fort importante: le militantisme. Dans les statuts du CHEL il n'y avait pas d'action militante, et je crois que c'est toujours le cas pour le moment. Alors le nouveau groupe a fait le contraire. Parce qu'on réunissait a priori des jeunes adultes un peu plus impliqués dans la société, il y avait la possibilité et la volonté de défendre une action militante.

Au début on a un peu chipoté pour le nom. Comme toutes les associations gayer et lesbiennes on a trouvé des acronymes imprononçables et des acronymes plus prononçables. Puis finalement on a trouvé un compromis qui est le mot 'Alliège'. Je ne l'aimais pas du tout parce que c'était le nom d'un boys band français de l'époque. Le seul compromis que j'ai accepté par rapport à ça, était sur le graphisme du mot. Petite subtilité: le deuxième 'a' devait porter un accent grave, pour rappeler le graphisme du mot 'Liège', qui était la ville dans laquelle on s'installait. On n'en a pas beaucoup parlé, mais un jour nous avons été reçus par le bourgmestre Willy Demeyer, qui nous a fait un petit discours d'accueil dans lequel il nous disait qu'il avait repéré précisément cet accent grave sur notre logo. Et qu'il avait parfaitement compris que c'était une allusion à Liège. C'est de la petite histoire, mais comme quoi le message subliminal arrive parfois à passer.



Au début où on crée l'association Alliège, on est tout feu, tout flamme, et on décide de faire quelque chose qui a une grande visibilité. On ne veut pas de repli sur soi, on cherche à créer quelque chose qui permet d'être vu. Pas de l'exhibitionnisme, mais une visibilité pour démystifier l'image que le grand public a encore à cette époque-là de l'homosexualité. Donc on fait un grand événement qui s'appelle 'l'Automne Gay'. Cela se passe en automne, et on est gay – c'est aussi simple que ça. Là-dedans il y avait toute une série d'activités pluridisciplinaires: un volet culturel, un volet festif, un volet plus revendicatif et un volet académique. Ça ne servait à rien de faire un événement qui ne dure qu'un soir parce que cela n'aurait pas d'impact. L'Automne Gay était un événement qui se voulait récurrent, tous les cinq ans. Donc cette année-ci il y a la quatrième édition. Un des aspects de l'Automne Gay qui a perduré de façon beaucoup plus cyclique et beaucoup plus fréquent, c'est le Cinéclub Imago. Une collaboration avec le centre culturel Les Grignoux pour faire une projection d'un film à thématique gaye/lesbienne tous les mois.

Ici petite anecdote: au moment où Alliège commence, on est donc tout feu tout flamme, et on décide d'en parler à la presse... On n'a aucune expérience là-dedans, on n'a jamais fait de communiqué de presse ou de dossier de presse. Strictement rien. Donc on improvise un peu. On contacte la presse écrite, on contacte la radio et on contacte la télé locale RTC. Mais la télé, il faut quand même des images. Pour ma part, je n'avais pas encore fait mon coming out, mais j'étais à l'aise. Je me suis dit: "Pourquoi ne pas paraître à l'écran? Ce n'est qu'une petite interview sur le trottoir! C'est une télé locale – il n'y a pas grand monde qui me voit. Ce n'est pas si grave..." Alors, je téléphone à RTC: "A quelle heure est-ce que vous venez?" On me répond: "C'est vous qui venez chez nous." J'arrive donc chez eux, et je demande: "Où est-ce qu'on va faire l'interview?" "Mais ce n'est pas une interview. Vous êtes l'invité du journal." Super, on va assumer... Je suis le témoin de tout ce qui se passe pendant le journal, qui dure une demi-heure. Je suis dans un petit coin. Et puis: "Voici l'invité du journal: Michel Thomé!" La lumière en pleine face... Les questions fusent directement. Je n'étais pas très habitué à ça, mais je crois que je ne me suis pas trop planté. Toujours

est-il qu'au moment où le reportage est terminé, je me dis: "Ça va aller... Il n'y a pas trop de monde qui m'aura vu". Mais finalement, je me suis aperçu que le journal en question était diffusé à 13h30, à 14h00, à 14h30, à 15h00... et pendant toute la nuit! Tout ça pour dire que mon coming out était général et global. Le lendemain, mes parents ne me regardaient pas de la même façon... Et plus jamais personne ne m'a jamais demandé: "...Et quand est-ce que tu nous présentes ta petite copine?"

J'ai dit qu'on était tout feu tout flamme. Ce dynamisme s'est marqué par rapport à d'autres activités. Au même moment il y avait la création de la Belgian Lesbian and Gay Pride. Alors, on s'est investi là-dedans. Et il y avait un autre événement qui s'est passé à la même époque: le parti ECOLO avait décidé de faire ses 'États Généraux de l'Écologie Politique', parmi lesquels il y avait une thématique gaye/lesbienne. On s'y est rendu, on a participé aux débats. Après ces débats, tous les gens qui s'étaient croisés quand même plusieurs fois et qui avaient travaillé sur des projets communs, se sont dit: "Et pourquoi pas créer une fédération...?"

L'idée n'était pas là dès le départ, mais elle est arrivée presque naturellement. C'est comme ça qu'on a décidé de créer la Fédération des Associations Gayes et Lesbiennes (FAGL), dont François Sant'Angelo était le premier président et moi, le second. On ne sait plus très bien ce que la FAGL est devenue après. Elle n'a pas disparu: elle s'est dissoute. Un événement accélérateur par rapport à la 'disparition' de la FAGL était l'émergence, au même moment, d'une autre fédération – wallonne – qui s'appelait Fédération Arc-en-Ciel Wallonie. C'est grosso modo la même époque: les deux organisations ont coexisté un moment, et il y a eu même des connexions. Donc on ne peut pas dire qu'il y a eu véritablement une concurrence entre les deux. Mais la FAGL a disparu au moment où la Fédération Arc-en-Ciel a monté en puissance.

Je reviens sur Alliage pour une petite parenthèse. Il y a encore deux événements très importants qui se sont passés dans la vie d'Alliage à cette même époque. D'abord ce que j'appelle la sédentarisation. La Ville de Liège a octroyé à l'association un immeuble – pas un petit local au fond d'une cour, mais vraiment une maison de maître en plein cœur



historique de la ville. Et au même moment, l'association s'est professionnalisée, c'est-à-dire qu'on a pu engager un premier permanent – c'était moi.

Le mouvement associatif gay et lesbien a connu une forme d'exubérance pendant quelques années. À Liège bien sûr, mais je crois que c'était un peu partout pareil. Il y a plusieurs associations qui se sont créées dans des domaines qui sont très divers. Une association sportive qui s'appelle SportyLiège. Une antenne locale – ce n'est donc pas une association nouvelle – de la Communauté du Christ Libérateur. Il y a eu une association de business man: Belgian Business Association. Il y a eu des tentatives d'associations qui sont purement féminines. Et il y a aussi une organisation assez particulière, parce qu'elle n'a pas de membres en tant que tels. Mais elle a une mission "d'observatoire des rapports entre les médias et l'homosexualité". Cette organisation s'appelle LaLucarne.org, et son siège social est également à la Maison Arc-en-Ciel de Liège.

Un tout dernier aspect qui est particulier à Liège, c'est qu'il y a un événement commercial qui s'appelle Gay Street, qui se passe en plein centre de Liège. Il est ouvert au grand public et a un énorme succès.

Tout cela n'aurait pas pu exister, en tout cas au tout début du mouvement qui s'est créé en 1997. Les quinze dernières années ont connu une accélération assez extraordinaire dans le mouvement gay – pas uniquement à Liège, mais je ne parle évidemment que de ce que je connais. Je crois simplement qu'il y a une très grande modification du concept même du mouvement associatif de la période que je connais par rapport à ce qui se passait avant. C'est-à-dire l'ouverture vers le monde et le militantisme. Le but était de s'intégrer à la société, mais avec sa propre spécificité, sa propre identité. Et d'éviter à tout prix le repli sur soi. Je crois que c'est quelque chose qui a marché, parce qu'on a eu de la reconnaissance et on a pu, finalement, acquérir des choses auquel on ne pensait même pas au tout début: le mariage, la loi anti-discrimination, l'adoption, et cætera.

marian lens (1)

u n c o n t e x t e h i s t o r i q u e
r é p r e s s i f

Rappelons tout d'abord le contexte de la moitié des années '80. Nous sommes dans un climat socio-politique dangereux et hostile par rapport à l'homosexualité. Les violences provenant de la société civile, mais aussi des instances officielles, sont multiples: absence de droits et de protection juridique, discriminations et exclusions dans toutes les sphères publiques, donc professionnelle, politique, économique et sociale, mais aussi privée. Durant ces années de répression, l'homosexualité est toujours perçue comme une déviance, un fait anormal et amoral. Le retrait de l'homosexualité comme maladie par l'OMS, par exemple, n'est intervenu qu'en 1991. Le suicide n'épargne aucun groupe social et aucun âge.

Artemys, qui connaîtra elle-même violences notamment verbales et physiques, assurera toujours un espace sécurisé, semi-clandestin, pour les lesbiennes et les femmes. S'il fallait beaucoup de cran pour tenir un lieu 'hors-la-loi', il fallait aussi une connaissance pointue des lois et de nos droits, même relativement limités. Prendre en charge ou héberger des adolescentes nous faisaient toujours courir le risque d'une accusation de détournement de mineurs.

Le statut juridique d'asbl permettra à Artemys de décider légalement quels espaces seraient réservés "à ses membres". A la librairie, cet espace permanent se trouvait à l'étage. Dans les lieux que nous louions pour organiser nos fêtes et les rencontres d'envergure, cette protection juridique nous autorisera à empêcher les forces de l'ordre de les perturber. Nous y établissions également un service d'ordre afin de protéger des 'casseurs de lesbiennes', l'accès et l'environnement immédiat des salles. Lors de ces journées annuelles, les conférences-débats côtoyaient les séances de film, mais aussi les ateliers d'auto-défense.

L'avantage de cet espace lesbien, qui permettait notamment de répondre à la peur des lesbiennes, va nous prémunir aussi des pornocrates et des voyeurs. Nous étions loin de l'affaire Dutroux. Mais suite à l'épisode d'un pornocrate qui n'avait sélectionné que des cartes de petites filles nues ou peu habillées, photographiées pourtant très pudiquement, tous les nus – hormis celles des œuvres d'art hyper-médiatisées – sont montés à l'étage. L'interdit n'a jamais été enfreint, même par le journaliste voyeuriste Jambers de VTAM, qui avait espéré en forcer l'accès. Il était jouissif de constater que malgré sa rage, il n'avait pas osé détruire la barrière... de livres, que j'avais mis, prétendument en décoration, sur toutes les marches de l'escalier-tournant.

Si les slogans sont importants, ce qui fonctionnait le mieux par rapport aux journalistes frileux ou tendancieux, c'était la stratégie de les amener à remettre en question leurs propres stéréotypes. Il était très efficace de titiller un journaliste en le prenant dans la confiance. Lui dire que la plupart des journalistes – sous-entendu qu'eux n'en faisaient bien sûr pas partie – nous ajoutaient d'office dans le même article un curé et un psychiatre. Les voir blêmir, et finalement ne publier dans l'article qu'un



(photo mémoires homosexuelles)

des deux 'experts' prévus – à la fin plutôt le psychologue – était une victoire. Nous n'étions plus ni amoraux, ni malades, même si à leurs yeux nous avions ou faisons encore problème.

u n t r a v a i l p o l i t i q u e
d e g r a n d e e n v e r g u r e

Il est évident que la visibilité lesbienne, pour perdurer, est le fruit d'un grand travail politique.

Sur le plan de l'identité, c'était l'acte politique de nous affirmer dans ce monde comme Sujet face à notre double inexistence en tant qu'estampillées "femmes" à la naissance, et en tant que lesbienne, par choix.

Sur le plan stratégique, c'était aussi vouloir attaquer l'ennemi de front, et non l'avoir dans le dos, par surprise, sans pouvoir le confronter.

Nous voulions réinventer le monde en inscrivant l'utopie dans la réalité, passer à l'action, concrétiser les idées. Notre objectif était, non pas de revendiquer une place, mais de poser le geste politique fort, non seulement d'afficher notre identité lesbienne, mais aussi d'occuper des terrains de pouvoir dans les espaces public, politique, économique et social, en y étant aux commandes. Nous nous sommes ainsi offert un lieu lesbien, permanent, pignon sur rue, aux horaires les plus étendus, et surtout ouvert aussi en journée. A l'époque, les lieux de rencontres avaient alors lieu le soir, en privé ou dans les bars lesbiens et dans de rares fêtes.

Comme maintenant: c'était une période de grande récessivité économique. Et créer de l'emploi, en soi, était déjà tout un enjeu. Mais marquées "femmes", c'était oser dépasser aussi les sphères de l'économie privée ou restreinte, et s'autoriser des moyens d'autonomie financière de plus grande envergure.

Il nous a fallu d'ailleurs constamment confronter les violences institutionnalisées – censure et refus de subventions, retards anormaux de remboursement de la TVA. Et sur le marché économique, taper sur la table pour être prises au sérieux, obtenir des emprunts, nous battre contre les retards ou refus de livraison, contre la moindre remise sur les livres, leur blocage à la douane. Et j'en passe...

Nous réussissons même la prouesse de démarrer sans budget de départ, et trouver nos propres ressources financières, malgré que les marges laissées par les livres soient toujours restées insuffisantes. La Belgique détenait alors le triste record dans l'Europe des 15, d'avoir, avec la Grèce, le taux de lecture du livre le plus bas – cela équivalait à 2 livres par an et par habitant, best-seller inclus.

i d e n t i t é l e s b i e n n e e t
l a r g e c h o i x l e s b i e n

La reconnaissance et la renommée... quoique surtout à l'étranger.

Artemys s'avère être la première asbl ouvertement lesbienne dans l'histoire belge. Dès sa constitution en 1985, elle rend publics et officiels ses choix en publiant au *Moniteur Belge* des statuts explicitement lesbiens, de par la composition de ses membres effectifs et d'une part substantielle de ses objectifs. Même si elle voulait promouvoir ce qui était réalisé par toutes les femmes – ce qui reste encore toujours un choix héroïque pour se faire prendre au sérieux – c'était un réel défi, perçu comme "suicidaire" aux yeux de beaucoup. Dans cette époque de grande intolérance, il fallait beaucoup de courage pour se faire connaître publiquement comme lesbienne et avoir de surcroît son adresse privée publiée, avec tous les risques qui y étaient liés.

Suite à notre campagne politique internationale lancée en 1992, 'Lesbian Power' – acheter des livres lesbiens de maisons d'éditions lesbiennes dans une librairie lesbienne – dont l'objectif était de visibiliser notre existence et sa diversité, nous connaissons une reconnaissance et la renommée, quoique surtout à l'étranger. Artemys est alors invitée à Amsterdam en juin 1993, à la 5^{ème} Foire du livre féministe, comme seule librairie au monde se profilant comme lesbienne ("lesbian profiled organization"), avec le, ou un des, plus grands choix de livres lesbiens en français, néerlandais et anglais. C'était alors une des rares rencontres mondiales pour les féministes et les lesbiennes. Nous serons réinvitées à celle de Montréal quelques années plus tard.

Artemys possédait des milliers de titres écrits par des lesbiennes et des femmes, provenant du monde entier. Travail gigantesque parce que la majorité des titres étaient importés. S'y trouvaient les ouvrages de fonds et les nouveautés, la diversité plutôt que la quantité (10 titres différents plutôt qu'un best-seller en 10 exemplaires), et toujours, ce qui continuait à déranger et à questionner, malgré les risques et les pertes financiers. Et la pluralité linguistique d'Artemys a toujours été prioritaire, dans ses membres actives, sa clientèle, ses activités et les articles vendus; internationale, donc 'nationale' aussi.

Une lesbienne noire américaine n'avait jamais vu autant de titres portant sur les lesbiennes noires ou écrits par elles, dans un même lieu aux Etats-Unis. La Bibliothèque de Washington venue en Europe pour compléter sa gigantesque collection mondiale de livres lesbiens – et homos – se montrera impressionnée par le choix d'Artemys, où elle trouvera encore beaucoup de titres nouveaux, malgré son passage par Paris, Londres et Amsterdam!

Il nous faudra 1 an pour tout encoder, et devenir ainsi une des premières librairies entièrement informatisées en Belgique, et dans des coûts abordables (3 langues pour une centaine de milliers de FB au lieu des programmes existants allant par langue de 400.000 FB à 1 million...). Cela sera possible grâce à la prouesse informatique de faire développer notre propre programme, alliant la gestion de base de données passive d'une bibliothèque avec celle active d'un magasin.

u n e c a r t e r i e b r a n c h é e

La gestion du livre se révélera ne jamais être suffisamment rentable à Bruxelles. Nous comblerons un peu ce déficit par de grands stands annuels en Flandres et à l'étranger, notamment à Paris à un Ciné-club qui deviendra un des plus grands festivals de films lesbiens Européen, *Cineffable*. Mais surtout en développant une carterie, encore peu présentes sur le marché européen – qui sera alliée à une papeterie fine et à une sélection unique de musiques composées par les femmes ou du monde.

Artemys deviendra ainsi involontairement, un lieu branché de la capitale, avec son fonds exceptionnel en Europe de plus de 50.000 cartes, aux spécialités multiples: des reproductions artistiques par et sur les lesbiennes et les femmes, la musique, l'art, la calligraphie, les slogans philosophiques et politiques, et beaucoup d'humour. Une immense recherche iconographique classée par artiste et par thème, dont vont s'inspirer des chercheuses lesbiennes et féministes, des écoliers et des universitaires, mais aussi des musiciens pour reconstituer des instruments par exemple.

Indirectement cet espace artistique permettra de mieux faire passer auprès du public, une librairie entièrement spécialisée sur les femmes et les lesbiennes.

Des éditeurs et des fournisseurs, très reconnaissants, ont reconnu à l'annonce de la clôture d'Artemys que celle-ci avait lancé sur le marché belge de nombreux concepts et produits. A titre d'illustration, bien avant que cela ne devienne trendy, nous avons lancé les anges comme cartes de vœux de fin d'année. Pour nous ces messagers involontaires représentaient une certaine neutralité par rapport aux messages religieux, et surtout la remise en question de la notion de genres sexuels. Parce qu'un ange est en principe sans sexe. Mais bien entendu vous en voyez beaucoup sans pénis? C'est ainsi que j'ai placé le premier immense calendrier avec une réelle feuille de vigne placée stratégiquement sur le sexe étonnant de l'ange. Nous étions quand même dans une librairie lesbienne! Et bien je vous assure qu'aucune personne n'a accepté ensuite d'acheter le calendrier sans sa feuille de vigne. Ce qui était un canular était devenu un must commercial!

Nous participions aussi à d'autres luttes et avons fait signer de nombreuses pétitions. Nous avons ainsi: co-organisé la récolte de produits de 1^{ère} nécessité pour les premiers convois humanitaires vers l'ex-Yougoslavie en guerre; abrité des réunions du groupe femmes Rwanda pour l'organisation d'un Tribunal contre le génocide.

Et je crois, qu'alors que je ne pensais m'adresser qu'à des 'nées femmes', tout cela a contribué à attirer une clientèle critique et diversifiée, pour qui nous représentions un "rayon de soleil".

J'avais aussi des pressions positives d'homos qui regrettaient ne pas avoir de librairie similaire.

grand lieu de rencontres de lesbiennes et d'échange d'idées

Une plate-forme, une plaque-tournante, un tremplin pour façonner sa vie et ses actions.

Étant, alors, en première ligne, une librairie lesbienne devait "faire front" à tous les niveaux.

Artemys était:

- * Une plaque-tournante pour les informations des milieux lesbien, féministe et homosexuel mixte, qui y ont vendu leurs revues ou parutions, diffusé leur publicité événementielle, professionnelle ou festive.
- * Un lieu de rencontre pour les lesbiennes et les femmes, par les expositions de peintures et de photographies, de nombreuses soirées littéraires et musicales, et les passionnants et passionnés débats politiques. Des activistes, écrivaines, chercheuses et artistes sont venues de Belgique, et aussi de France, des Pays-Bas, de la Grande-Bretagne, d'Allemagne, des USA et du Québec.
- * Elle a été active dans la remise en question des fondements de la pensée actuelle, notamment de la construction des genres sexuels et de l'hétérosocialité, et dans la lutte pour des droits individuels/universels et la notion de 'famille' élective. Et contrairement à ce que l'on peut croire, ces idées suscitaient un réel intérêt, même si parfois très hostile et mitigé au départ. Comme le font les idées qui bousculent les choses, et qui touchent tout être humain, sans exception.
- * Elle était un groupe de pression, qui a impulsé avec d'autres groupes lesbiens, des actions politiques, des réseaux et des coordinations lesbiennes. Elle est un des groupes fondateurs de la fédération initiatrice de la Maison Arc-en-Ciel de Bruxelles, garantissant dans ses statuts une mixité réelle et non fictive dans les groupes adhérents, sous peine de dissolution de l'association.
- * Enfin, un centre de crise pour répondre aux appels à l'aide qui affluaient de toutes parts, auxquels nous répondions sur le plan existentiel, juridique et médical, en moyenne 2h par jour, par un encadrement gratuit et non subventionné et, avec un difficile relais vers des médecins, avocats, et spécialistes divers, parce que la plupart refoulaient tout simplement les parias que nous étions. Il fallait les nerfs solides pour, après une longue journée surchargée, répondre le soir et la nuit aux appels à l'aide – tentatives de suicides ou agressions. Des mineures d'âge, en âge de scolarité, étaient mises en traitement avec l'aval de l'école et des parents, ou exclues de leur orphelinat et mises à la rue.

Dès le départ, nous avons constitué d'autres listes avec les rares groupes lesbiens en Belgique et à l'étranger, que nous enverrons



ensuite aux guides internationaux qui nous le demanderont, quand ils apparaîtront.

Avec le recul, avoir réalisé Artemys appelle d'abord un sentiment très

puissant de fierté. Cela demandait beaucoup de passion, de courage, et de ténacité. Agir, analyser, faire des bilans, penser l'action, et à nouveau agir. C'était allier toutes les qualités organisationnelle et politique avec celles de chef d'entreprise.

Cependant, chaque acte posé, surtout dans les sphères de pouvoir, a un coût. Les pionniers, et les pionnières en particulier, paient un lourd tribut pour permettre à d'autres d'exister ou de mieux vivre: carrière impossible ou brisée, blessures physiques et morales, burn-out, épuisement.

C'est souvent confronter les situations, seules ou en très petit nombre. En permanence combattre l'hostilité extérieure, mais aussi le scepticisme et le défaitisme au sein du mouvement, surtout aux moments de ses pertes de vitesse. Et surmonter beaucoup de tabous.

Un travail dit "de terrain", c'est prendre des risques, sans gloire particulière. C'est être là, quand les autres n'y sont pas encore. C'est toute l'ingratitude de se salir les mains, de ne pouvoir cacher les petits et grands compromis incontournables et fastidieux, comme le permettent un écrit littéraire, utopiste ou symbolique.

Ce n'est pas une œuvre limitée dans le temps, mais tout Le et La politique du quotidien. Impossible de tourner le dos aux réalités et aux souffrances qui vous sautent dessus. Elles demandent de les traiter.

A force de ciseler un joyau, on ne se rend pas compte à quel point on peut le faire briller. Avec le temps, le peu de reconnaissance, la dislocation des réseaux, la désertion des lieux, font que l'on finit par douter de la raison d'être d'un lieu.

Pour terminer sur une note positive, à la hauteur de ce qu'a apporté Artemys à toute une communauté de personnes, cet exposé a été écrit pour montrer qu'il est possible de réaliser ses rêves, de concrétiser les utopies d'hier, et donc qu'il est possible de "changer le monde", malgré l'adversité et le scepticisme. Peu de contemporains d'Artemys y ont vraiment cru, et pourtant celle-ci a vécu 18 années.

(1) lensmarian@yahoo.fr
Courte biographie: sociologue et chercheuse indépendante. Membre active et/ou fondatrice de groupes lesbiens belges et internationaux, notamment: Les Lesbianaires, Perspectives Lesbiennes Radicales et Artemys. Organisatrice de multiples rencontres et de conférences lesbiennes nationales et internationales, de soirées littéraires et débats lesbiens. Auteure d'articles et d'exposés sociologiques et littéraires sur les lesbiennes et sur les femmes depuis la fin des années 1970. Notamment à la demande de l'Université des femmes, l'article "Evolution historique du mouvement lesbien en Flandre à partir des années 70", dans: Chronique féministe, n° 103-104, juillet/décembre 2009, Féminismes et lesbianismes, pp. 15-19.

Dans mon intervention, qui s'intitule 'le gay est à l'homosexualité ce que l'homme mâle est au genre humain', je parlerai de la possibilité, des conditions et des obstacles à la construction d'un mouvement homosexuel mixte. Je vais le faire un peu comme dans l'histoire de Benjamin Button, donc à l'envers, en commençant par aujourd'hui, pour remonter dans le temps.

Alors, pour commencer par aujourd'hui: je suis étonnée que depuis le début de cette journée – qui est passionnante par ailleurs – personne n'a trouvé important de dire que les femmes représentent à peu près 25% des personnes qui sont à la tribune. C'est déjà mieux que dans certaines assemblées nationales par exemple, mais dans un mouvement qui se veut vraiment mixte, je ne trouve pas que c'est suffisant. Je ne veux pas du tout mettre en cause les organisateurs et organisatrices. Je suis sûre qu'ils et elles ont cherché et ont souhaité avoir une plus grande parité. Mais il se fait que cette parité-là, on ne l'a pas trouvée. Et pour moi, qu'on ne l'ait pas trouvée, ce n'est pas un hasard.

Je crois que l'erreur de départ sur les questions de mixité, c'est de croire que la mixité est naturelle, que c'est quelque chose qui va de soi, qu'il suffit d'enlever les éventuels obstacles. En général on reproche justement aux femmes qui veulent avoir des activités autonomes, non mixtes, de briser cette mixité soi-disant existante. Or, la mixité n'est pas du tout quelque chose de naturel. Notre société n'est absolument pas mixte, contrairement à ce que l'on peut croire. La mixité doit être construite, en se demandant ce qu'on peut faire et doit faire pour qu'elle soit réelle. Ce qui se passe aujourd'hui n'est jamais que l'illustration de ce qui se passe souvent. Retournons donc en arrière.

Juste avant les vacances, l'homophobie a connu une certaine médiatisation à cause d'histoires tragiques comme le meurtre d'Ihsane Jarfi. Il y a eu des émissions radio ou télé consacrées à l'homophobie, où on a fait mine de découvrir que l'homophobie existait toujours. Curieusement, si on a beaucoup parlé d'Ihsane Jarfi – et on a eu raison d'en parler – on n'a pas dit un mot, ou très peu, du fait que dans le même temps il y a un homme qui a été condamné à Arlon pour avoir violé sa fille lorsqu'elle lui a dit qu'elle était lesbienne, pour lui apprendre qu'un homme est quand même beaucoup mieux. C'est un raisonnement qui peut paraître bizarre, mais voilà: c'est ce qu'on appelle des 'viols correctifs'. Le viol correctif, c'est un fléau dans certains pays comme l'Afrique du Sud. On voit que cela existe aussi chez nous, mais c'est beaucoup moins médiatisé que le gaybashing.

En fait, dans ces émissions radio et télé à ce moment-là, il n'y avait pas une seule femme. Bon, je sais bien que ce n'est pas toujours facile d'avoir des femmes qui acceptent d'aller à la radio ou à la télé, ou qui acceptent de venir à la tribune. Mais ce qui me paraît encore plus



(photo mémoires homosexuelles)

interpellant, c'est qu'aucun des hommes invités n'a trouvé utile de s'en étonner ou de faire une remarque. Cela leur paraissait tout à fait normal qu'ils représentaient l'ensemble des LGBT. Parce qu'on n'a pas dit: "On va parler de la gay-phobie". On a bien dit: "de l'homophobie".

Parfois, on a l'impression qu'il suffit d'ajouter dans une phrase parlant des gays le terme "et lesbiennes..." pour que ce soit mixte. Et bien non, ça ne suffit pas. La mixité c'est autre chose.

Il me paraît donc vraiment important que les lesbiennes soient non seulement citées, mais surtout visibles. Et si jamais il n'y a pas de lesbiennes à la tribune – parce que ça peut arriver que ce soit difficile à trouver – au moins de le remarquer et de ne pas considérer que ça va de soi.

J'ai un autre exemple récent: la FGTB a lancé une campagne contre l'homophobie au travail – une très bonne chose par ailleurs. Le jour du lancement de cette campagne il y avait quatre orateurs, et c'était quatre hommes. Comme si la lesbophobie n'existait pas. Et bien entendu, on n'a pas dit un mot de la lesbophobie, puisque les gays présents étaient censés de représenter l'ensemble des homosexuel(le)s.

D'où mon titre: 'le gay est à l'homosexualité ce que l'homme mâle est au genre humain'. Ils sont censés représenter l'universel, alors que les lesbiennes ne peuvent jamais représenter qu'un cas particulier. Pour moi, une des conditions de la mixité, c'est que les gays reconnaissent qu'ils sont un cas particulier comme les lesbiennes sont un cas particulier. Aucune catégorie ne représente l'ensemble de la question sexuelle: ce sont autant de cas particuliers.

Personnellement, je trouve tout à fait légitime qu'il y ait des mouvements gays non mixtes. Ce matin j'ai entendu parler du 'Rooie Vlinder'. C'était clair, on parlait de la 'problématique gaye'. Il s'agissait d'un groupe d'hommes, à côté desquels il y avait des groupes de femmes. Et on voit ce qu'on peut faire ensemble et, aussi, ce qu'on ne peut pas faire ensemble.

Revenons encore en arrière. La revendication du mariage: pourquoi ne pas en parler puisqu'on m'a chatouillée là-dessus aujourd'hui. Si je suis militante anti-mariage, ce n'est pas pour les raisons qu'on a plus ou moins évoquées à certains moments. Ce n'est pas parce que c'est bourgeois. Bon, ça me paraît très bourgeois, mais ce n'est pas le pro-

blème. Ce n'est pas parce que se jurer fidélité, c'est un peu ridicule – y compris pour les hétéros d'ailleurs. Moi, je suis contre le mariage parce que dans les mouvements féministes, il y a une réflexion sur le mariage comme institution et de ce que cela implique sur un plan très bêtement matériel. Les féministes remettent en cause toute la question des droits dérivés – les droits qu'on a par exemple en sécurité sociale grâce au fait d'être marié(e), contrairement à ceux qu'on a acquis par son propre travail.

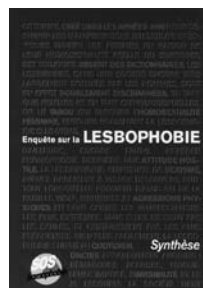
C'est pour ce plan matériel que les gays ont revendiqué le mariage, face à l'épidémie de sida, comme façon de pouvoir protéger celui qui survivait par rapport aux biens de l'autre. Ce qui me paraît dommage, c'est qu'ils n'ont pas travaillé avec les féministes pour se dire: "Comment est-ce qu'on peut avoir une société qui protège celui qui reste, et qui protège en général d'ailleurs aussi les célibataires" – je ne vois pas pourquoi il faut les laisser tomber. Plutôt que de réfléchir à une façon de faire autrement, comment se battre pour l'individualisation des droits – qui est une revendication des féministes – ils ont préféré revendiquer le mariage. Et ils l'ont eu. Et ça veut dire tout simplement qu'au lieu d'être aboli, ce privilège est élargi à encore plus de personnes.

A ce moment-là, quand il y avait des débats, on me disait: "Mais une fois qu'on aura obtenu le mariage, on se battra ensemble contre". Je n'ai jamais vu des gens qui obtenaient quelque chose se battre ensuite contre ce qu'ils avaient obtenu. Ce serait une première dans l'histoire mondiale.

Même problème avec la question des mères porteuses dont a parlé mon prédécesseur. C'est clair que moi en tant que femme, en tant que féministe, c'est vraiment un sujet qui me fait grimper aux murs. J'espère au moins qu'on aura un débat. Je ne veux pas du tout interdire qu'on en parle, mais je voudrais qu'on ne me présente pas cette revendication comme une évidence. Parce que je signale quand même que la mère porteuse sera une femme, et en général une femme pauvre. Je sais bien: on me parlera de la sœur, l'amie... Cela existe, mais la question posée, c'est comment des hommes qui ont des moyens financiers vont payer des femmes qui n'en ont pas pour porter leur enfant. J'espère que ce ne sera pas une revendication du mouvement homosexuel dans son ensemble.

Remontons encore dans le temps... En fait dès les années 1970, le FHAR et le MHAR ont été créés avec les femmes, parfois même majoritairement par des femmes. Mais très vite les femmes s'en sont détachées, parce que justement elles se sont rendu compte que leurs besoins, leurs revendications, leurs paroles n'étaient pas prises en compte. C'était dû aussi au fait que, par leur socialisation, elles avaient moins l'habitude de prendre la parole en public, et très vite la parole a été confisquée par les hommes. Et aussi parce qu'elles avaient beaucoup moins de moyens financiers.

Dès lors des femmes ont revendiqué d'avoir leurs propres groupes autonomes, ce qui a été parfois mal accepté par les hommes qui se demandaient pourquoi. C'est bien qu'ils se demandent au moins pourquoi... Comme d'ailleurs on peut se demander pourquoi – on le voit encore aujourd'hui – le mouvement homosexuel est un mouvement aussi blanc, alors qu'on est dans une société de plus en plus multiculturelle. Je regrette que Merhaba ne soit pas là, parce que cela me paraît intéressant qu'ils expliquent pourquoi il a été nécessaire de créer une association dont on peut aussi se dire: "Ils sont séparatistes, ils veulent diviser le mouvement homosexuel". Oui, ils veulent le diviser parce que justement ils ne se sentent pas représentés par ce qui est censé d'être le mouvement homosexuel 'universel'.



Pour terminer, si on veut avoir un mouvement qui est davantage mixte – je n'ai pas de réponses; je ne suis plus tellement dans le mouvement LGBT maintenant – il me semble qu'il y a vraiment quelques conditions à respecter. La première c'est que toutes les associations décident dans leurs statuts d'avoir un conseil d'administration paritaire, des activités qui soient paritaires et que les lesbiennes soient partout représentées, y compris dans la communication vers les médias.

D'autre part, c'est vraiment important que les gays occidentaux admettent qu'ils ne représentent pas l'ensemble de l'homosexualité, mais qu'ils sont une catégorie comme une autre. Et que donc il peut y avoir d'autres catégories autonomes, que ce soient les femmes, ou les personnes d'origines étrangères. Qu'on peut avoir des alliances, qu'on peut travailler ensemble sur certains sujets – mais aussi que sur d'autres sujets, on ne sera pas d'accord.

Alors seulement, on pourra construire la mixité.

sodomie in het vroegmoderne gent herbekeken (1)

Op 28 juni 1578 keek een massa toe hoe drie monniken op een straatkar voor het Gentse stadhuis tot bloedens toe werden gezeseld en hoe hun schedel werd verschroeid. Na deze vernederende foltering werden ze verbannen. Iets later was de massa op de Vrijdagmarkt getuige van een nog gruwelijker spektakel. Vijf broeders wachtten er op hun executie. Toen de beul de vlammen van hun brandstapel deed oplaaien, schreeuwden ze hun onschuld uit. Tevergeefs. Ze werden levend verbrand.

Op 28 september 1654 werd Hiëronymus Duquesnoy, één van de beroemdste beeldhouwers van zijn tijd, terechtgesteld op de Gentse Korenmarkt. Hij probeerde zijn vel nog te redden via zijn hoge functie aan het hof, maar de landvoogd weigerde hem gratie te verlenen. Hij werd gewurgd en zijn lichaam werd verbrand.

Twee vonnissen, één misdrijf, hetzelfde proces. Beide rechtszaken worden hier met elkaar in verband gebracht en bestudeerd in samenhang met nieuwe inzichten uit het onderzoek naar homoseksualiteit in het verleden. Zo proberen we na te gaan hoe de bestraffing van sodomie evolueerde in het vroegmoderne Gent.

h o m o s e k s u a l i t e i t i n d e v r o e g m o d e r n e t i j d ?

Homoseksualiteit in de vroegmoderne tijd blijft een tot de verbeelding sprekend onderwerp. De renaissance wordt soms voorgesteld als een idyllische periode waarbij de idealen uit de klassieke oudheid voor een seksuele vrijheid en een tolerantie tegenover homoseksualiteit zorgden en kunstenaars zoals Michelangelo onbezorgd homo-erotische mythes in hun kunst konden verwerken om hun eigen geaardheid te legitimeren. Anderzijds ziet men de vroegmoderne tijd ook wel eens als een periode van meedogenloze vervolgingen, waarbij Kerk en Staat nauw samenwerkten om iedereen die buiten de lijntjes kleurde genadeloos te elimineren.

De feiten zijn uiteraard complexer dan dat, al was het maar omdat de term 'homoseksualiteit' een moderne, 19^{de}-eeuwse, uitvinding is. Deze term impliceert dat je seksuele oriëntatie je persoonlijkheid en identiteit bepaalt. In de vroegmoderne tijd deelde men de samenleving niet op in hetero's en holebi's.(2) Men had zelfs geen woord om 'homoseksualiteit' mee aan te duiden. Men gebruikte enkel de term 'sodomie' om alle vormen van seksueel deviant gedrag te beschrijven. Hieronder verstond men alle vormen van seksualiteit die niet op voortplanting gericht waren, zoals niet-vaginale seks tussen man en vrouw, bestialiteit, masturbatie, pedofilie, necrofilie en uiteraard alle mogelijke vormen van wat wij als homoseksualiteit beschouwen. Ook seks tussen een christen en een heiden werd als dusdanig bestempeld aangezien sodomie beschouwd werd als een omkering van de goddelijke orde.

Door talloze regionale en temporele verschillen is het bijna onmogelijk om algemene uitspraken te doen over homoseksualiteit in de vroegmoderne tijd. Toch leggen heel wat studies de klemtoon op het cyclische karakter van homoseksualiteit in deze periode. De meeste homosek-

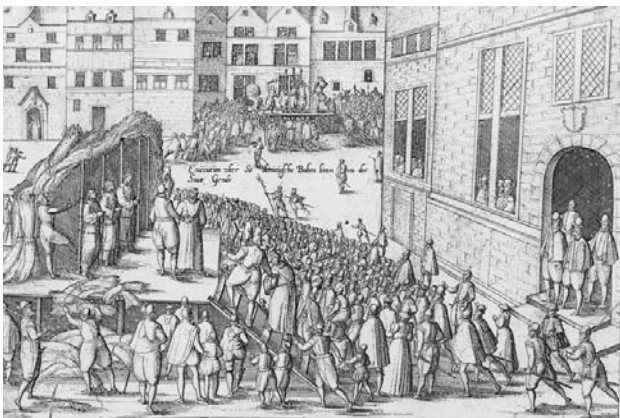


Gravures van Frans Hogenberg over de strafuitvoering na aan mekaar gelinkte sodomieprocessen in Brugge en Gent, in 1578.

suele relaties bestonden uit een volwassen man die de actieve rol op zich nam en een passieve jongen tussen 12 en 20 jaar. De rol die men opnam in de seksuele praktijk markeerde vaak de overgang van puberteit naar volwassenheid. Dit ondermijnt de visie van een bewuste homoseksuele geaardheid in de meeste gevallen. Voor de meerderheid van de betrokkenen lijkt homoseksualiteit enkel voor te komen in de vrijgezellenperiode, vooraleer men een gezin stichtte, en men verondersteld werd enige seksuele ervaring op te doen, hoewel omgang met vrouwen strikt taboe was in deze levensfase. Aangezien men in het algemeen vrij laat trouwde, werd homoseksualiteit, als overgangsfase, min of meer getolereerd.(3) Toch is het misleidend om dit scenario op alle homoseksuele relaties in vroegmodern Europa te projecteren. Uit heel wat individuele gevallen blijkt dat er ook in deze periode wel degelijk langdurige liefdesrelaties tussen mannen bestonden en dat sommige individuen zich bewust waren van hun afwijkende identiteit. Dit blijft tot op vandaag de dag tot discussies leiden onder historici. Essentialisten beweren dat homoseksualiteit genetisch en biologisch bepaald is en dus van alle tijden is. Sociaal-constructivisten daarentegen zeggen dat elementen rond seksualiteit en geaardheid verschillen doorheen de tijd en per cultuur en dat homoseksualiteit dus een historische categorie is.

b e s t r a f f i n g v a n s o d o m i e i n d e v r o e g m o d e r n e t i j d

Hoewel homoseksualiteit soms oogluikend werd toegelaten als overgangsfase, bleef het in de ogen van de Kerk en de overheid wel degelijk een hoofdzonde. We zien vanaf de 13^{de} eeuw een nauwe samenhang tussen de centralisatie van wereldlijke macht, kerkhervormingen en de creatie van een seksuele marginaliteit.(4) Sodomie werd binnen dit marginaliseringsproces duidelijk gevisieerd. Hiervoor verwees men naar het verhaal van Sodom en Gomorra, twee Bijbelse steden die door God met zwavelregens van de aardbodem werden weggevaagd omdat de mannelijke inwoners van beide steden anaal contact hadden met elkaar.



In de vroegmoderne tijd bestond de angst dat samenlevingen hetzelfde lot als Sodom en Gomorra konden ondergaan als sodomie niet streng bestraft werd. Het idee dat God een volledige samenleving kon straffen voor de zonden van enkelen was in die tijd namelijk springlevend. Sodomieten zouden natuurrampen, hongersnoden, epidemies en dergelijke over de gemeenschap kunnen afroepen.(5)

Het was voor de overheid dan ook noodzakelijk om sodomieten op te sporen. Toch zien we in grote delen van Europa een matig niveau van vervolging. Sodomie werd tussen de 15^{de} en 18^{de} eeuw veel minder bestraft dan algemeen wordt aangenomen. Dit komt omdat vroegmoderne overheden weinig belang hadden bij een al te strenge repressie; hun voornaamste taak was om de sociale cohesie binnen de gemeenschap te bewaren. Heel vaak wachtte men passief af om actie te ondernemen tot individuele onderdanen kwamen klagen over het seksueel gedrag van een iemand uit hun nabije omgeving. Frappant is echter het feit dat de vroegmoderne bevolking veel minder vaak bezorgd was over seksueel deviante feiten dan wij nu zouden denken. Zo blijkt uit procesverslagen uit die tijd dat buurtbewoners soms al jarenlang op de hoogte waren van het homoseksuele gedrag van een beschuldigde vooraleer men naar de rechtbank stapte. De vroegmoderne tijd is dus een complexe periode vol spanningen en tegenstrijdigheden. Het strenge theoretische discours rond sodomie betekende dus niet noodzakelijk dat overheden effectief strenge repressieve maatregelen namen.

Historici hebben diverse verklaringen gezocht voor dit gedrag en heel wat onderzoekers zagen hierin het bewijs van een feitelijke tolerantie tegenover homoseksualiteit in de vroegmoderne tijd. Historicus Alan Bray stelt echter dat we dit niet met tolerantie mogen verwarren. Het betekent volgens hem gewoon dat vroegmoderne individuen niet altijd in staat waren om sodomie in zijn concrete vorm te 'herkennen', gewoon omdat het te moeilijk was om zich voor te stellen dat mensen die men persoonlijk goed kende, seksuele daden stelden waardoor ze zich de woede van God op de hals haalden. Aangezien men zo vertrouwd was met het theologische beeld van sodomieten als baarlijke duivels die rampen en maatschappelijke chaos veroorzaakten, was het niet zo eenvoudig om kennissen, vrienden of familieleden die homoseksuele contacten hadden, als sodomieten te herkennen.(6)

Doorgaans was de strijd tegen sodomie dus geen prioriteit. Dit ver-

anderde volgens historicus Tom Betteridge enkel wanneer een regime in moeilijkheden zat door politieke, militaire, economische of religieuze problemen. In tijden van sociale onrust, kwamen sodomievolvingen wél systematisch voor. De harde repressie tegen sodomieten moest een verzachtende werking hebben op de sociale onrusten, aangezien men zich op die manier gezamenlijk kon concentreren op één gemeenschappelijke vijand. Op die manier werd de sodomiet verantwoordelijk gesteld voor alles wat misliep in de samenleving, in plaats van het regime zelf.(7)

d e g e n t s e b e d e l o r d e n
o n d e r v u u r i n 1 5 7 8 (8)

Het hoeft dan ook niet te verbazen dat het Gentse sodomieproces van 1578 zich afspeelde in een bijzonder woelige politieke en religieuze context. In het kader van de algemene opstand in de Nederlanden tegen de Spaanse overheersing, had in 1577 een revolutionair comité van achttien notabelen een staatsgreep gepleegd en het bestuur van de stad overgenomen. De meesten van deze revolutionairen waren fanatieke calvinisten. Een van hun voornaamste doelstellingen was dan ook om het protestantisme over heel Vlaanderen te verspreiden.(9) Hierbij vormde de traditionele katholieke religie een groot struikelblok. Vooral de vier bedelorden die in Gent gevestigd waren, predikten fanatiek tegen de Gentse Calvinistische Republiek.

Wanneer het Gentse schepencollege vernam dat zo'n 15 Brugse minderbroeders van sodomie beschuldigd werden, greep men nog dezelfde dag in. Meteen na het aantreden van de calvinisten in Gent was men begonnen met het treiteren van de katholieke bedelorden in de stad maar op 18 mei 1578, Pinksterzondag nota bene, barstte een echte storm los. In de vier kloosters van de Gentse bedelorden stormde een vendel van ongeveer 200 soldaten binnen die zich volgens een kroniekschrijver als "helsche duyvels" gedroegen. Alle monniken werden opgesloten en een ware vernielingsgolf brak uit in de verschillende kloosters: boeken werden verscheurd, kloostercellen werden overhoop gehaald, meubels werden door het raam in de rivier geworpen, heiligenbeelden werden stukgegooid en schilderijen in brand gestoken. In de kelders liet men alle wijnvaten leeglopen en maakte men "slidder-banen" van de boter. Heel wat van de soldaten dreven die dag ook bewust de spot met de katholieke eredienst: ze speelden verkleed als priesters een processie na, gooiden hosties in het rond en speelden dronken op het orgel. Vrouwen en kinderen sleepten zoveel als ze maar dragen konden weg uit de kloosters. De situatie liep het meest uit de hand bij de dominicanen, waar rond middernacht een nieuwe bende soldaten van 60 man binnenviel en ermee dreigde de broeders dood te schieten en de prior van het klooster te onthoofden. Dit was ongetwijfeld bedoeld om de broeders de stuipen op het lijf te jagen. In de komende dagen en weken trokken de niet-gearresteerde broeders dan ook één voor één weg uit de stad. De inboedel van hun kloosters werd openbaar verkocht en kloosterkerken kregen een nieuwe – calvinistische – bestemming of werden afgebroken. Hiermee waren de laatste sporen van de Gentse bedelorden volledig uitgewist.

Ondertussen waren zes à acht hoofdverdachten weggevoerd en gevangengezet. Het calvinistische stadsbestuur was dan ook vast van plan om de zaak grondig aan te pakken. Aangezien geruchten de ronde deden dat ook de minderbroeders van Hulst zich aan elkaar vergrepen hadden, werd de gardiaan van het klooster, Jan Taeye, eveneens opgepakt. De hoofdverdachten werden op 25 mei 1578 aan de baljuw overgedragen en opgesloten in het Gravensteen. Ondertussen werd er in de stad lustig gespeculeerd over de onpartijdigheid waarmee deze opmerkelijke zaak aangepakt werd. Om deze geruchten de kop in te drukken, meldde het stadsbestuur zich op 31 mei bij de Raad van Vlaanderen, het opperste gerechtshof van het graafschap Vlaanderen. De Raad werd verzocht om de verhoren en bekentenissen van de broeders door te nemen en advies te geven.

Op 3 en 5 juni vonden de verhoren onder foltering plaats. Twee dagen later al stierf Jan d'Haemere, hoofdverdachte in de hele zaak, in verdachte omstandigheden. De calvinisten verspreidden het gerucht dat hij zelfmoord had gepleegd door zich op te hangen of vergif in te nemen. Een lijkschouwing bracht echter aan het licht dat hij bezweken was aan een breuk, die hij vermoedelijk tijdens de folteringën opliep. Toch werd een postuum vonnis voltrokken: zijn lichaam werd verbrand en zijn ingewanden, die tijdens de lijkschouwing verwijderd waren, werden in de rivier geworpen.

Op zaterdag 28 juni viel de uitspraak in de strafzaak. Twee minderbroeders, Jan Vyncke uit Oosteklo en Rogier Vlamijnck uit Rijsel, en een augustijn, Lieven Luck uit Kaprijke, werden ervan beschuldigd te "luxurierende jehgens nature met elckanderen." Hiervoor werden ze diezelfde dag nog op een schavot voor het stadhuis tot bloedens toe gegeseld en werd hun hoofdhaar weggebrand. Hierna werden ze voor 50 jaar verbannen. De drie kregen een 'lichtere' straf omdat ze "zich hebbende alleenlijk laeten misbruiken." Zwaardere straffen werden uitgesproken tegen minderbroeders Vincent Ijsert, Vincent Hoflate en Ghelein Boije uit Brugge en augustijnen Joos van Dycke uit Gent en Clays Danneels uit Leuven. Zij hadden zich bezondigd aan "vleeschelicke ende onredelicke begheeren tot vulcommen effecte, boven diverssche andere afgrijselicke vuylicheden ende onnuticheden." Aangezien zij zowel "actieve ende passieve mesdaen hadden", werden zij in de namiddag van 28 juni levend verbrand op de Vrijdagmarkt.

We zouden kunnen verwachten dat degene die de passieve/vrouwelijke rol op zich nam de toenmalige seksuele normen meer overschreed dan de actieve penetrator en dus een strengere straf kreeg. Toch zien we dat de passieve partner er in de vroegmoderne tijd meestal vanaf kwam met een boete, een lijfstraf of een verbanning. De actieve partner wachtte meestal de doodstraf omdat hij de beslissing had genomen om de misdaad te plegen terwijl de gepenetreerde zich louter overgaf aan de daad.

De terechtstellingen vonden plaats onder massale belangstelling. Toch kreeg de massa medelijden met de zéér jonge broeders die hun onschuld tot op het laatste bleven uitschreeuwen. Volgens verschillende kroniekschrijvers moeten de broeders tussen de 17 en 20 jaar oud zijn geweest en het publiek begon zich af te vragen hoe "jonghe broerckens dewelck maer kinderen en waeren" zulke misdaden konden hebben

begaan. Het medelijden van de volksmassa zou de stelling van Bray kunnen bewijzen: het abstracte beeld van de sodomiet kreeg een deuk toen men deze jongens op de brandstapel zag staan, omdat het zo veraf stond van de realiteit die zich voor hun ogen afspeelde. De kronieken die dit aspect uit het proces beklemtonen zijn echter allemaal van katholieke auteurs; het zou dus evengoed kunnen dat zij de jeugdige leeftijd van de monniken en het volksprotest extra beklemtonen om de reputatie van het katholieke geloof te verdedigen. Hoe dan ook was het rumoer nutteloos, de jongens werden verbrand en hun lichaam werd aan een staak vastgebonden op de galgplaats aan de Muidepoort. In januari 1579 werden vier broeders, die al die tijd opgesloten waren, vrijgesproken wegens gebrek aan bewijsmateriaal. Van twee augustijnen van 19 jaar oud had men wel kunnen bewijzen dat ze homoseksuele contacten hadden gehad. Er werd echter rekening gehouden met hun lange voorhechtenis en beiden werden verbannen. Hiermee was een definitief einde gekomen aan één van de meest ophefmakende processen uit de 16^{de} eeuw in de lage landen.

h i ë r o n y m u s d u q u e s n o y
o p d e b r a n d s t a p e l

In 1654 was de Gentse Calvinistische Republiek al lang verleden tijd. Het Verdrag van Münster had in 1648 een einde gemaakt aan de Tachtigjarige oorlog, de scheiding tussen de Noordelijke en Zuidelijke Nederlanden was een feit en Gent kon eindelijk herademen en economisch terug op krachten komen. De bevolking nam opnieuw toe en de immobiliënmarkt bruiste van de activiteit in deze periode, de stad vond aansluiting bij internationale havens en nieuwe nijverheden bloeiden. Het catholicisme was, ten gevolge van het Concilie van Trente en de Contrareformatie, weer alomtegenwoordig in de stad. Het proces tegen Duquesnoy vond dus in een totaal andere context plaats.

Hiëronymus Duquesnoy werd rond 1602 in Brussel geboren. Zijn familie vormde een heuse beeldhouwersdynastie: zijn vader, Hiëronymus de Oude, is o.a. bekend voor zijn 'Manneken Pis' in het centrum van Brussel. Zijn broer, Frans, was de meest getalenteerde en maakte o.a. een beeld van de Heilige Andreas voor de Sint-Pietersbasiliek in het Vaticaan. Hiëronymus de Jonge kreeg opdrachten in Italië en Spanje en werd in 1653 als hofbeeldhouwer aangesteld door aartshertog Leopold-Willem, gouverneur-generaal van de Nederlanden. In 1654 mocht hij het grafmonument voor de Gentse bisschop Antoon Triest uitvoeren. Duquesnoy zou het praalgraf in de Sint-Baafskathedraal echter nooit zelf afwerken. Kort na zijn aankomst in Gent ontmoette hij namelijk Toussaint de Somere en Jacobus De Sterck, acht en elf jaar oud. Wekenlang werden beide jongetjes door de beeldhouwer misbruikt, zowel bij hem thuis als in de zijkapel waar hij aan het werk was. Uiteindelijk werd toch een klacht neergelegd, vermoedelijk door de moeder van één van de jongens. Op 31 augustus 1654 werd de beeldhouwer aangehouden en opgesloten. Nog diezelfde dag startte men met de verhoren van zowel slachtoffers als dader.

De eerste getuige was Toussaint de Somere, zoon van een schoenlapper en acht jaar oud. Hij had de beeldhouwer drie maanden eerder

ontmoet, toen hij wat marmer moest afgeven in de kapel. Duquesnoy nam de jongen mee en ontblootte zijn bovenlijf om hem te portretteren. De volgende dag kwam Toussaint terug naar de kapel. Duquesnoy nam de hand van de jongen vast, stopte die in zijn broek en beval hem te masturberen terwijl hij ook de jongen zelf betastte. Daarna moest Toussaint zijn broek uitdoen,



Portret van Hiëronymus Duquesnoy.

zich voorover buigen en zich laten penetreren "het welcke hem seer wee ende pyne dede." De jongen kreeg hiervoor drie stuivers.

Wekenlang hadden dergelijke ontmoetingen plaats: telkens moest hij zich uitkleden, waarop anaal geslachtsverkeer volgde. Meestal kreeg hij daar wat geld voor. Eén keer kwam Toussaint de kapel binnen en zag hoe Duquesnoy een ander slachtoffer had gevonden, de elfjarige Jacobus de Sterck, een wees en koorknaap uit de Sint-Niklaaskerk. Sindsdien gingen de jongens gedurende drie weken afzonderlijk én samen naar de bewuste kapel waar zij moesten "stupen met het hoofd om leeghe" waarna "den beeltsnyder alsdan stack int fondament [anus] van hemlieden syn dyncxken ofte kulleken [penis]." Meestal had Duquesnoy op zulke gelegenheden maar met één van de twee jongens anale seks, maar één keer heeft hij hen allebei naakt op een bank gelegd en om beurten genomen. Jacobus moest de kunstenaar ook kussen en oraal bevredigen. Hij verklaarde dat hij verschillende keren de penis van de kunstenaar in zijn mond moest steken en moest blijven zuigen tot er van zelf "eenighe natticheyt die gheheel bitter was" uit kwam. De kinderen vertelden tijdens hun verhoor dat ze moesten zwijgen over wat er in de kapel gebeurde. Duquesnoy dreigde ermee dat ze in een donkere put zouden worden gesmeten, of geselsd en opgehangen, als ze hun mond voorbijpraatten. De jongens legden ook uit hoe ze zich soms hadden moeten verstoppen in een grote kast, telkens als er iemand de kapel binnenkwam.

Hun verhaal werd nog diezelfde dag bevestigd door het medisch onderzoek uitgevoerd door Laureyns Maurisses, de stadschirurgijn. De jongens verklaarden aan hem dat het pijn deed wanneer ze hun gevoeg doen en de dokter bemerkte bij Jacobus "eenighe rauwicheyt" aan de anus. Op 31 augustus kwam ook Catelyne Dammans, de moeder van Toussaint, getuigen. Ze verklaarde dat ze wist dat haar zoon al enkele weken wat kleingeld kreeg voor klusjes die hij opknapte in de kapel. Op 30 augustus kwam ze er achter dat Duquesnoy haar zoon "van achter misbruyct" had. Ze ontdekte die dag namelijk twee hemdjes van haar zoon die besmeurd waren met "plecken van tsaet van eenen meyns." De jongens vertelden dat de beeldhouwer de gewoonte had om zijn penis af te vegen aan de hemdjes van de jongens nadat hij anale seks met hen gehad had.

Om negen uur 's avonds werd Hiëronymus Duquesnoy aan een eerste verhoor onderworpen waar hij geconfronteerd werd met de verklaringen van de kinderen. Hij verklaarde "daeran oock niet het minste te weten." Ook tijdens zijn tweede verhoor beweerde hij dat hij de jongens met

geen vinger aangeraakt had, ook al herkenden zij hem formeel. Wanneer Jacobus aanwijzingen gaf over de afmetingen van Duquesnoys penis, volgde een fysiek onderzoek. Desondanks bleef hij ontkennen. Op 3 september werd Duquesnoy voor de derde keer ondervraagd, onder foltering dit keer. Uiteindelijk gaf hij de feiten gedeeltelijk toe. Hij beweerde dat de kinderen zélf aandrongen op seksueel contact en hij hen vaak de deur wees wanneer ze dit deden.

Toch was Duquesnoy niet van plan zich bij de feiten neer te leggen. Hij vond namelijk dat de Gentse schepenbank geen bevoegdheid over hem had. Als architect en beeldhouwer van Zijne Majesteit, de landvoogd van de Nederlanden, kon hij enkel door de hofrechtbank in Brussel terecht worden. Na heel wat juridisch getouwtrek tussen de Geheime Raad in Brussel, de Gentse baljuw en de schepenen van de keure en gedele, besloot de landvoogd om Duquesnoy geen gratie te schenken en de Gentse schepenbank vrij spel te geven bij het bepalen van de strafmaat. Op 28 september sprak de schepenbank het definitieve vonnis uit: diezelfde dag nog werd de beeldhouwer op de Korenmarkt aan een staak vastgebonden en gewurgd. Duquesnoys lichaam werd verbrand en al zijn bezittingen werden door het stadsbestuur in beslag genomen. Hiermee was het laatste sodomieproces in het vroegmoderne Gent een feit.

k i n d e r e n e n s e k s u a l i t e i t i n d e v r o e g m o d e r n e t i j d

Gezien de huidige tijdsgeest lijkt het voor ons vreemd dat er zo weinig commotie ontstond rond de zaak Duquesnoy. In 1578 werd het sodomieproces tegen de Gentse bedelorden druk besproken in verschillende Gentse memorieboeken en kronieken en er werden zelfs gravures van gemaakt door Frans Hogenberg. Verschillende versies van deze prenten raakten verspreid in de Nederlanden, Frankrijk, het Heilig Roomse Rijk en Engeland. Het proces tegen Duquesnoy daarentegen wordt in amper twee kronieken vermeld, die dan ook nog eens zeer slecht op de hoogte waren van de feiten.

Dit kan deels verklaard worden door de ambivalente houding tegenover kinderen in de vroegmoderne tijd. Volgens Philippe Ariès werd in die periode weinig aandacht besteed aan het specifieke lot van kinderen. Van zodra een kind kon leven zonder de voortdurende zorg van zijn moeder, was er geen strikt onderscheid meer tussen kind en volwassene. Dat moment was gekomen wanneer een kind ongeveer zeven jaar oud was. De wankele economische basis om kinderen daadwerkelijk te kunnen verzorgen, maakte het noodzakelijk om ze zo snel mogelijk op de been te krijgen. Kinderen werden dus als potentiële arbeidskrachten gezien. Bovendien was in de vroegmoderne tijd de houding tegenover kinderen en seksualiteit totaal anders dan vandaag. Grove grappen of gewaagde handelingen in het bijzijn van kinderen werden niet ongepast beschouwd. Het was bijvoorbeeld een wijdverspreide gewoonte om met het geslacht van een kind te spelen. Dit werd pas ongepast zodra een kind de puberteit bereikte. Een niet geslachtsrijp kind had volgens de toenmalige opvattingen immers geen interesse in seks waardoor



Praalgraf van bisschop Triest in de Gentse Sint-Baafskathedraal.

seksuele handelingen of toespelingen hun seksuele karakter verloren en neutraal werden.⁽¹⁰⁾

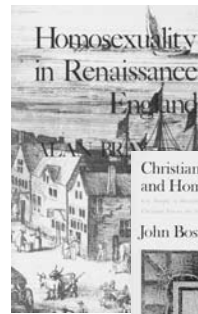
In de vroegmoderne tijd had men dan ook geen pasklare regels om pedofilie aan te pakken. Men legde nooit exact vast wanneer een kind of adolescent als seksueel actief werd beschouwd en dus verantwoordelijk was voor zijn eigen (seksuele) daden. Ieder individu kon op een ander moment beslissingsbekwaam worden. Zo kon de ene zestienjarige als een onschuldig slachtoffer worden beschouwd, terwijl een andere als dader op de brandstapel kon eindigen.

Het is niet volledig duidelijk of men Toussaint en Jacobus verantwoordelijk vond voor het misbruik. Enerzijds worden ze in de processtukken met verkleinwoordjes aangesproken, anderzijds staan ze soms als 'beschuldigde' vermeld. Toch gingen de ondervragers niet in op de bewering van Duquesnoy, die stelde dat de kinderen zelf vragende partij waren voor anale seksuele contacten. De kinderen werden wel uitgebreid ondervraagd en moesten een vernederend medisch onderzoek ondergaan en overgaan tot een reconstructie van de feiten in aanwezigheid van de Gentse schepenen. Hierna besloot men echter de kinderen niet verder te ondervragen omdat ze over onvoldoende onderscheidingsvermogen tussen goed en kwaad beschikten, waardoor men ze niet als schuldig beschouwde.

c o n c l u s i e

Beide rechtszaken behandelen dezelfde misdaad. In beide gevallen werd hetzelfde vonnis uitgesproken. Toch is er een wereld van verschil tussen beide processen. In 1578 zat de Gentse Calvinistische Republiek militair in de problemen na een aantal nederlagen tegen de Spaanse troepen. Bovendien werd de stad bestuurd door een radicaal college van fanatieke calvinisten. Het was een algemene tendens om in crisissituaties een interne vijand te ontwikkelen. Dit had een verzachtend effect op de sociale onrusten, die nu niet de schuld waren van het nieuwe bestuur, maar van de katholieke bedelorden. Zij waren het, die met hun seksueel deviant gedrag, de toorn Gods over de stad hadden afgeroepen. De beschuldiging van sodomie binnen de vier bedelorden was dus enerzijds een politieke beslissing om oproerkrakers de stad uit te drijven, anderzijds zien we dat het protestantisme vaker gebruik maakte van het beeld van de katholieken als seksueel geperverteerde sodomieten om hun nieuwe religie algemeen ingang te doen vinden.

(11) Het calvinistische stadsbestuur deed dan ook heel wat moeite om de zaak in de belangstelling te brengen. Getuige hiervan zijn de enorme hoeveelheid mensen die aanwezig waren op de executie van de monniken, de vele verslagen over deze gebeurtenis in de Gentse kronieken en memorieboeken en de gravures van Frans Hogenberg hierover die



internationaal verspreid werden.

Helemaal anders verliep het in 1654. Toen het de stad voor de wind ging, had het stadsbestuur geen baat bij het ontwikkelen van een heuse polemieek rond het proces van de beroemde beeldhouwer Duquesnoy. Sodomie werd doorgaans niet constant en efficiënt vervolgd door de autoriteiten. Men was te bezorgd over het bewaren van de sociale stabiliteit in de gemeenschap om

een strenge repressie te voeren. Onder normale omstandigheden kon sodomie dus op veel minder belangstelling rekenen dan in tijden van algemene oproer. Door het gebruik van nieuw bronnenmateriaal kan deze stelling onderbouwd worden. Na een systematisch onderzoek in de kronieken en memorieboeken uit de Universiteitsbibliotheek Gent bleek dat de executie van de minderbroeders veel meer ophef maakte dan de dood van Duquesnoy. Terwijl maar liefst 20 originele handschriften en 7 uitgegeven kronieken melding maken van de woelige gebeurtenissen uit 1578, vermelden amper 2 handschriften de bestraffing van één van de beroemdste beeldhouwers van zijn tijd. Dit bewijst dat sodomie doorheen de vroegmoderne tijd niet constant een 'hot issue' was, maar dat de belangstelling voor sodomievervolgning net enorm kon fluctueren naargelang de stabiliteit binnen de samenleving.

Jonas Roelens

(1) Dit artikel is gebaseerd op mijn masterscriptie: "Tot vulkommen effecte." Sodomie in het vroegmoderne Gent herbekeken. Gent (onuitgegeven masterscriptie Universiteit Gent), 2011, 281 p. Daar kunt u terecht voor een uitgebreide bibliografie, een volledig voetennotenapparaat, een breder theoretisch kader en vergelijkende voorbeelden uit het buitenland. Als doctorandus, verbonden aan de Universiteit Gent, verdiep ik me ondertussen verder in het stedelijk discours rond sodomie in de Nederlanden tijdens de vroegmoderne tijd.

(2) Foucault M., *De wil tot weten. Geschiedenis van de seksualiteit I.* Nijmegen, Sun, 1984, 157 p.

(3) Rocke M., *Forbidden Friendships. Homosexuality & Male Culture in Renaissance Florence.* Oxford, Oxford University Press, 1998, 384 p.

(4) Boswell J., *Christianity, Social Tolerance, and Homosexuality: Gay People in Western Europe from the Beginning of the Christian Era to the Fourteenth Century.* Chicago, The University of Chicago Press, 1996, 424 p.

(5) Ruggiero G., *The Boundaries of Eros. Sex Crime and Sexuality in Renaissance Venice.* Oxford, Oxford University Press, 1985, 223 p.

(6) Bray A., *Homosexuality in Renaissance England.* Londen, Gay Men's Press, 1992, 149 p.

(7) Betteridge T. (ed.), *Sodomy in Early Modern Europe.* Manchester, Manchester University Press, 2002, 173 p.

(8) Decavele J., "Brugse en Gentse mendicanten op de brandstapel in 1578." In: Soly H., Vermeir R. (eds), *Beleid en bestuur in de oude Nederlanden. Liber Amicorum prof. dr. M. Baelde.* Gent, Vakgroep Nieuwe Geschiedenis UG, 1993, pp. 73-93.

(9) Decavele J., *Het eind van een rebelse droom. Opstellen over het calvinistische bewind te Gent (1577-1584) en de terugkeer van de stad onder de gehoorzaamheid van de koning van Spanje (17 september 1584).* Gent, Stadsbestuur, 1984, 128 p.

(10) Ariès P., *De ontdekking van het kind. Sociale geschiedenis van school en gezin.* Amsterdam, Uitgeverij Bert Bakker, 1987, 414 p.

(11) Puff H., *Sodomy in Reformation Germany and Switzerland, 1400-1600.* Chicago, University of Chicago Press, 2003, 311 p.

45 ans de fol amour gay

En 1938, avec 35 jours d'écart, Raoul Vander Goten et Peter Weissenberg sont nés, respectivement à Ixelles et à Cologne. 29 ans plus tard, ils se sont rencontrés et ont décidé de se mettre en ménage. En 1986 ils ont remporté la médaille de bronze en double tennis aux Gay Games de San Francisco, avant d'être à l'origine du Brussels Gay Sports. Voici leurs récits de vie.

[Peter] "Quand j'étais jeune, l'homosexualité était encore interdite en Allemagne. Et ça faisait peur. De temps en temps on se sentait presque menacé par des personnes qui étaient un peu douteuses. On ne savait pas si c'était de la police ou des dénonciateurs potentiels. Alors à Cologne, on ne dansait pas. Bien sûr il y avait des boîtes, mais il ne se passait pas grand-chose: on se regardait comme des chiens de faïence. Un jour j'ai rencontré un gars gantois, qui faisait son service militaire dans ma ville natale. C'était le coup de foudre. Il m'a offert un verre, et plus tard il m'a invité de passer la nuit dans le camp militaire, ce qui était assez risqué. J'y ai passé tout un weekend, dans une petite chambrée au-dessus des chevaux, dont il s'occupait. Quelques mois plus tard, notre amour s'était déjà terminé, il m'a invité à venir à Bruxelles, où j'ai fait la rencontre d'un gars des environs de Charleroi, un coiffeur. Cette relation a duré 5 ans."

[Raoul] "Ma découverte de la sexualité s'est passée à l'âge d'environ 16 ans, à Paris. J'y étais en visite avec ma mère. J'ai eu un besoin pressant et je suis rentré dans un urinoir, où il y avait un gars qui m'a montré une superbe érection... pendant que ma mère m'attendait à dix mètres de là. Je ne suis pas arrivé à faire pipi. Puis, je crois ce même voyage, une visite à un parc zoologique. Des singes étaient en train de forniquer, et je regarde à côté de ma mère. Il y avait du monde; on était serré les uns contre les autres. Et un moment donné un bonhomme devant moi, qui avait ses mains dans le dos, me met la main au paquet..."

J'avais constaté qu'il se passait des choses dans les pissotières. Alors à partir de là, j'ai commencé à les fréquenter à Bruxelles. C'était vraiment le haut lieu de draguer à l'époque. Il y en avait un peu partout. Et c'est là que je suis tombé sur un gars (plutôt bisexuel) de famille noble, qui, comme moi, n'était pas du tout dans le milieu gay. Directeur dans une banque, il devait camoufler, faire attention. Au bout de 4 ans on s'est installé ensemble, mais c'est à ce moment-là que j'ai rencontré Peter... et que j'ai vu la différence."

l a r e n c o n t r e

"On s'est rencontré le 14 janvier 1967, dans les urinoirs de la Bourse. On a tiré notre coup en Forêt de Soignes et puis Peter m'a invité à manger un gâteau dans une pâtisserie, ce qui pour moi était un évènement extraordinaire. Après ça, on s'est quitté. Mais au moment où il est parti, j'ai eu un déclic: 'Je viens de faire une connerie.' Pendant trois semaines j'ai essayé de le revoir par tous les moyens, et puis on s'est revu au même endroit. Je me suis dit: 'Maintenant je ne le lâche plus.' Seulement je vivais avec quelqu'un et lui aussi. Pourtant, j'avais entendu qu'il voulait quitter le mec avec qui il vivait. Le premier avril – nous nous connaissions à peine – nous nous sommes installés ensemble dans un



Raoul et Peter à Paris, en 1972.

petit grenier, sans chauffage, ni douche, ni toilettes. Pendant 2 ou 3 ans nous avons dû payer trois loyers. C'était juste-juste. Mais on ne l'a pas regretté. Ce furent quand même 3 ans fabuleux.

Peter connaissait mieux que moi le milieu gay, comme par exemple à Amsterdam. Il m'a emmené voir le COC là-bas, et j'ai alors découvert des choses que je ne connaissais absolument pas. On a visité aussi le CCL ici, Chaussée

d'Ixelles. On a trouvé ça sympa, mais un peu vieux jeu et fermé, avec des gens un peu complexés, style cravate. Et on y était presque les seuls à être en couple. Pourtant, nous ne cherchions pas spécialement ni ce groupe, ni les bars qui nous ennuyaient. Nous n'avons pas vécu en milieu gay, nous avons une autre vie, avec les cours de danse, les sports, le théâtre...

En vacances à Paris on a découvert le milieu des saunas, un autre haut lieu de l'homosexualité. Dès le départ j'ai dit: 'Je ne veux pas jouer le couple hétéro jaloux. Pas de question, c'est trop con.' Et j'ai guéri Peter de la jalousie. Pendant 4 ans il avait vécu un couple jaloux, où il avait quand même eu des aventures puisqu'il m'avait rencontré. Mais après il se sentait toujours coupable. Pourtant, on ne mange pas tous les jours des fraises; de temps en temps on peut se permettre quand même une framboise. Draguer une fille à l'époque était ultra compliqué, entre autres parce qu'elles avaient peur de se retrouver enceintes. Mais draguer un mec, c'était l'enfance de l'art: une fois qu'on connaissait les endroits, on en trouvait à tous les coins de rue. Donc se priver de ça, je le trouvais vraiment... D'ailleurs, j'ai souvent vu plus de problèmes qu'autre chose chez les couples d'hommes qui jouent au couple jaloux. J'avais dit non, et ça ne nous a pas vraiment posé de problèmes. Après mai 1968 il y a eu un basculement très net, et nous rentrons dans la décade des années '70 qui est exceptionnelle: finie la répression d'autrefois et pas encore le sida. Une décade où vraiment on fait tout et n'importe quoi. On entend parler de ce qui se passe à New York, où c'est la folie. Mais petit à petit on se rend compte qu'on attrape des MST. Et on commence à faire un peu attention pour ne plus attraper ces petites maladies pas graves. En plus nous ne pratiquons pas la sodomie passive. Alors, au moment où le sida arrive, nous nous sommes protégés sans le savoir. Nous avons donc eu beaucoup de chance."

u n s u j e t t a b o u

"Il n'y a eu aucune réaction de nos parents. Par la demi-sœur consanguine de Peter, qui a 13 ans de moins, on a su que son père nous avait

accepté tout de suite sans aucun problème. Mais il n'a jamais abordé le sujet avec nous. A l'époque on n'en parlait pas. On n'employait pas le mot. C'était impensable, chez les parents. Hors de question. On ne parlait même pas de sexualité, qu'elle soit homo ou hétéro. C'était tabou, chez lui comme chez moi.

Pour mes parents, nous étions des amis. Parce que je suis sorti plusieurs fois avec des filles. J'aimais beaucoup danser, et les filles me considéraient un excellent partenaire. Mais chaque fois qu'il y en avait une qui arrivait à la maison, ma mère était là pour critiquer. Donc elle croyait que j'étais hétéro puisque j'avais plein de relations avec des filles. Et quand j'emmenais un garçon... Bon, c'était un ami, quoi. Un bon ami. Un moment ils ont dû se rendre compte. Quand on partait en vacances, ils venaient s'installer ici, puisque notre appartement était mieux que chez eux. Et on n'avait qu'une chambre et qu'un lit. Ils ne pouvaient pas ne pas savoir. Mais ma mère faisait tout pour dire: 'Ce sont des amis.' Ce qui a duré jusqu'à sa mort. On ne parlait pas de la chose. Il était exclu d'en parler.

Plus tard, après le décès de mon père, elle se trouve seule. Donc je la mets en relation avec des amis à nous, dont une amie (hétérosexuelle) qui connaissait notre situation. Elles vont au théâtre, elles vont manger, etc. Un moment donné cette amie a le malheur de dire à ma mère: 'Oui, avec ton fils qui est homosexuel...' Ah, le mot avait été lâché! Ma mère, folle de rage, n'a plus voulu la voir ou lui parler. 'Comment est-ce qu'elle ose dire ça? Alors qu'à mon âge, maintenant que j'ai plus de 80 ans, il n'y a jamais personne qui a osé employer le mot.' Cela situe comment étaient nos parents.

Pourtant ma mère a très bien accepté Peter. Il a été adopté à 100%. Un exemple: ma tante fêtait ses noces d'argent, et elle avait dit à ma mère, sa sœur, qu'elle allait m'inviter. Et ma mère lui a répondu: 'Si vous l'invitez, il faut aussi inviter Peter'. Ce que d'ailleurs ma tante n'a pas voulu faire. Mais donc, ma mère poussait pour..."

s a n f r a n c i s c o 1 9 8 6

"Au début des années '70 on a rencontré des membres du FHAR comme Guy Hocquenghem et Françoise d'Eaubonne, qui sont venus faire des conférences à Bruxelles et à Liège. Et la décennie après on est allé plusieurs fois à l'Université d'Été Homosexuelle – à l'époque elle avait lieu tous les deux ans à Marseille. Là aussi, on fit connaissance avec des gens extraordinaires, comme des sportifs qui avaient l'intention d'aller aux deuxièmes Gay Games, en 1986 à San Francisco.

4 ans auparavant, Walter, le patron du café-bar 'Le petit rouge' à la Place Saint-Jean, avait été le seul participant belge aux premiers Jeux, où il avait gagné une médaille d'or en lutte. Puis il essaya d'inciter les gens de s'inscrire pour 1986. Pourtant, au dernier moment il n'a pas pu y aller lui-même. Alors, on est parti avec l'équipe de Paris, le CGPIF. Ce fut une expérience extraordinaire, un séjour superbe. Rien que le fait de vivre dans Castro, où tout était gay: les magasins, les restaurants et même la police du quartier. On a été reçu de façon extraordinaire par le

couple qui nous logeait. Ils avaient une immense villa, et tout le long de la façade il y avait un drapeau belge qui nous attendait. Et ils invitaient tous les gens autour de nous. C'était un contact tout à fait fabuleux.

Ensuite l'entrée dans le stade, pour la cérémonie d'ouverture. Il y avait devant nous l'Australie, avec une cinquantaine de personnes. Puis un gars qui portait le drapeau belge, un deuxième une pancarte 'Belgium', un troisième 'Brussels'. Et puis nous deux. Et derrière nous le tout Canada. C'était assez drôle. Mais émouvant aussi: entrer dans un stade comme ça et être acclamé par des milliers de gays et de lesbiennes... Cela nous donne encore des frissons. Malheureusement, le sida en 1986 y était au plus haut. On était à la fois impressionné par cette liberté des gays et ce poids du sida qui leur était tombé dessus comme on ne le connaissait pas encore ici.



A San Francisco, en 1986.



Les Jeux ont été ouverts par leur fondateur Tom Waddell, qui avait participé aux Jeux Olympiques en 1968. Entre-temps il avait attrapé le sida. Tout le monde savait qu'il était condamné. Donc ce discours à l'époque a été très émouvant.

Bien avant les Jeux, on jouait déjà au tennis, mais sans compétition. Alors, on s'est présenté à San Francisco en double. Comme dans la catégorie des plus de 45 ans on était le seul couple qui ne venait pas des Etats-Unis, on nous a fait passer le premier tour. Ensuite, nous avons gagné la médaille de bronze.

On y a vécu une semaine vraiment de rêve. C'était inouï. De retour en Belgique, on retombait dans un monde hétéro à 100%. Et c'était pesant. Alors qu'avant de partir, on avait toujours vécu comme ça. Mais on avait vécu une telle libération qu'on se dit: 'Comment est-il possible qu'on vive ici tellement caché?' On avait l'impression d'être dans un autre monde."

c o c c i n e l l e s

"Peu après, on nous a interviewé pour l'émission de radio gay Antenne Rose et on nous proposa de créer un groupe. On a mis des annonces dans la revue AR Infos, mais ceux qui nous contactaient, voulaient faire du sport en chambre... Il était impossible de trouver des gens pour le tennis. Donc on a créé un groupe de volley, parce que c'était plus facile à faire. Les débuts ont pourtant été très difficiles: on jouait à 22 heures dans une arrière-salle du centre sportif à Auderghem. Et des gens demandaient: 'Est-ce qu'il n'y a personne qui nous voit?'"

On mit un certain temps pour arriver à avoir une équipe complète, donc deux fois 6 joueurs. A l'époque il n'y a personne qui dirige, donc c'est moi qui dois tout faire. Mais je n'avais pratiquement jamais joué au volley de ma vie. Après quelques mois une hollandaise hétéro qui nous voyait jouer, nous rejoignit et nous aida à apprendre les règles plus ou moins correctes. Et puis il y eut Patrick Denotte, professeur de sport, qui prit les choses en main.

Un mois plus tard, il y eut à Paris un tournoi de volley gay. Quand on arriva là-bas, il n'y avait que deux équipes constituées, dont la nôtre. Tous les autres y étaient en individuel. Résultat: comme on est constitué et qu'il y a un prof, nous allons en finale. Du coup il y a un mouvement qui est lancé et le volley commence à fonctionner. Bien qu'il y en ait qui nous regardent et qui voient qu'on ne joue pas trop bien. Et il y a quelqu'un qui dit: 'Ils sautent comme des coccinelles...' Du coup on s'appelle 'coccinelles'. Puis on part à des tournois en Allemagne et en Hollande, et nous entrons dans une mouvance qui commence à être très importante. Après 3 ou 4 ans on décide de faire une asbl, et c'est le BGS qui est créé, avec bien évidemment Patrick comme premier président officiel, puisqu'il nous dirigeait. Plus tard encore on est venu nous redemander de créer une section de tennis, et cette fois-ci on a réussi. On sait que maintenant il y a environ 600 personnes au BGS.

En 1990 on a participé aux Gay Games à Vancouver. On voit que ça se développe, avec une cérémonie dans le dôme principal de la ville. On commence à voir des orchestres gays, des chorales gayes, des danseurs gays. Puis, en 1994, à New York, on a joué à Flushing Meadows, l'endroit où est organisé le tournoi de la catégorie des Grands Chelems. C'était très excitant, très amusant. Et le dernier qu'on a fait, était à Amsterdam en 1998.

Bien évidemment on est allé – en spectateur – aux Gay Games à Cologne, en 2010. Pour soutenir les équipes BGS. On y a passé une semaine extraordinaire parce qu'on a pu assister – comme on ne jouait pas – à toutes les activités. Nous y avons rencontré des gens qu'on n'avait plus vus depuis une éternité. Et comme on a chanté dans une chorale, on a vu toutes les chorales. Plus les concours de danse de salon. On était bluffé par l'organisation. Et par les discours du maire de Cologne et de Guido Westerwelle, le vice-chancelier allemand gay, qui était là avec son conjoint. Ah, l'évolution depuis nos débuts!"



' m o n m a r i '

"Aujourd'hui on ne joue plus au tennis. Il y a un an Peter a attrapé un tennis elbow et moi, j'ai un problème de souffle. Et puis, on a cessé de chanter. Pendant des années on a été membre de Rosea Capella, et ensuite de Tapalanote, la chorale du BGS. Pour les chorales, il y avait aussi des festivals, tous les 4 ans. Le premier se passait à Groningue, puis à Munich, Berlin, Paris et Londres. C'est ainsi qu'on a chanté par exemple au fameux Royal Albert Hall. Une superbe expérience aussi. Par contre, on a recommencé à danser chez Farandole il y a un an et demi. J'avais déjà dansé dans ce groupe dans les années 60. Maintenant ce sont des gens du troisième âge, mais ça nous convient bien. Et les heures nous conviennent.

Quand nous y sommes arrivés, je suis allé au responsable et j'ai dit: 'Voilà mon mari.' Cela c'est l'avantage d'être marié: il ne faut plus de circonlocutions. Plus besoin d'expliquer, de dire les choses: c'est clair. C'était pareil quand on est allé à la clinique, en 2003. On était à peine marié depuis quelques mois. Une des infirmières m'a demandé: 'C'est qui?' 'C'est mon mari!' Elles se sont regardées, et il y eut vraiment un moment d'arrêt. Pas de réflexion, mais un temps d'arrêt. 'Ah... Ah, bon.' Surtout à l'âge qu'on avait, en plus. C'était assez amusant. Parce que c'était très ennuyeux dans le temps: il fallait toujours expliquer pourquoi, comment, qui. Cela m'a pesé pendant des années. Cette libération depuis qu'on est marié et de pouvoir dire tout de suite: 'C'est mon mari.' Ils acceptent ou ils n'acceptent pas. Jusqu'à présent on n'a pas vu quelqu'un qui a fait une remarque. Par contre, ce que je constate: on nous accepte tels quels, mais les gens n'acceptent pas de le dire. Ils continuent à me dire: 'ton ami', 'ton compagnon'. Dire 'ton mari', ça leur brûle la bouche. Neuf fois sur dix, ils n'arrivent pas à le dire. C'est accepté, mais employer le mot, ça les dérange. Mais la vie est belle après 45 ans de fol amour gay."

Bart Hellinck

alex cassiers (1936 - 2012)

Begin september overleed Alex Cassiers op 76-jarige leeftijd. Het grote publiek zal hem vooral kennen als acteur, van 1963 tot 1995 verbonden aan de KVS in Brussel, en associëren met zijn rollen in de legendarische BRT-jeugdfeuilletons als 'Kapitein Zeppos' en 'Johan en de Alverman' of als de vader-begravenisondernemer van Marc Vertongen in 'FC De Kampioenen'. Maar daarnaast was hij eind 1976 een van de oprichters, en gedurende meerdere jaren ook voorzitter, van het Homo(fielen) Centrum Brussel (HCB). In die periode stond hij bovendien aan de wieg van het Brussels Homo Theater. In het midden van de jaren '80 beëindigde hij zijn engagement in de holebibeweging ten voordele van andere interesses, om uiteindelijk zowat 20 jaar later de draad weer op te nemen met de Brusselse Holebi Senioren.

Deze bijdrage is grotendeels gebaseerd op een gesprek dat we in 1995 met hem hadden, aangevuld met de getuigenissen van een paar medewerkers.

verborgen

In 1962 studeerde Alex af, na een toneelopleiding aan het Conservatorium van zijn geboortestad Antwerpen. Pas meer dan een decennium later, op 38-jarige leeftijd, kwam hij in contact met de homobeweging. "Tot dan had ik altijd mijn homofilie verborgen gehouden, zoals dat nogal gangbaar was. Ik heb daar toch een beetje mee gezeten: anders zijn dan de anderen. Op dat moment was ik al lang verbonden aan de KVS. En ik dacht dat men het van mij niet zou weten. Foutief, want achteraf vernam ik dat men het blijkbaar wel al vermoedde. Maar toen was dat meer een persoonlijk probleem, denk ik. Zodat ik er nooit met iemand over heb gepraat. Altijd in het verborgene. Intussen vind ik het zelf opmerkelijk, gezien het artistieke en toch veel opener milieu waarin ik vertoefde. Daar werd echter niet over gesproken. Dus dat 'open' milieu was dan toch ook niet zo open: niemand had me daarop ooit aangesproken.

Uiteindelijk ben ik verzeild geraakt bij het *Centre de Culture et de Loisirs* (CCL), de Franstalige homogroep in Brussel. Hun wekelijkse bijeenkomsten waren wat moeilijk voor mij: ik verstond dat wel allemaal, en kon er wel praten, maar mee discussiëren lukte me niet. Dat was te veel gebabbel. Ik durfde daar dus zeker niet uit mijn kot komen. In het CCL vernam ik echter het bestaan van andere groepen. Bijvoorbeeld de Brusselse Werkgroep Homofilie (BWH), met bijeenkomsten in de Grétrystraat, en mee opgericht door Marc en Lieve, een heterokoppel. Om samen te praten, ieder over zijn/haar probleem. En dat heeft me geholpen: 'Waarom moet ik daar nu schrik van hebben, zeker in mijn beroep?' En al wilde ik er dan eerst nog niet voor uitkomen, toch vond ik het belangrijk – voor mezelf – om er iets aan te doen."



h c b

"De BWH is stilletjes aan ter ziele gegaan. Een of twee jaar later heb ik dan een initiatief genomen, op basis van het adressenbestand waarover ik nog beschikte. Een

groot aantal mensen is daarna samengekomen in Elsene – in wat intussen het Gemeenschapscentrum Elzenhof is geworden – waarvan er zeven een kerngroep wilden vormen.

Op dat moment wisten we echter niet waar naartoe. Iemand had ons aangeraden aansluiting te vragen bij de (Nederlandstalige) sociaal-culturele raad van Sint-Gillis. Dat is echt een rel geweest: die wensten absoluut niets met ons te maken hebben. Ik herinner me nog goed een nogal kwaad gesprek met een dame: 'Jullie hebben toch jullie bars! Er zijn er genoeg!' In het Elzenhof daarentegen werden wij wel heel goed aanvaard, en daar ben ik nog altijd dankbaar voor. Zo deden wij bijvoorbeeld eens een pannenkoekenmiddag met de ouden van dagen samen. Die wisten dat, en dat was geen probleem. Alhoewel er daar in de Raad van Bestuur toch ook twee waren die vonden dat het niet kon. Altijd die strijd...

Het was toen de periode van de sociaal-culturele raden in elk van de Brusselse gemeenten. En ik vond dat daar overal een HCB-afdeling bij moest aansluiten, net zoals er overal wel een scoutsgroep of een toneelvereniging was. Nu moet ik daarmee lachen, want dat was echt *wishful thinking*. Absurd eigenlijk. Ten eerste waren er al niet zoveel Vlamingen in Brussel – dat was al een probleem, zelfs voor de gewone verenigingen. Ten tweede hadden de homo's en lesbiennes daar niet voor durven uitkomen.

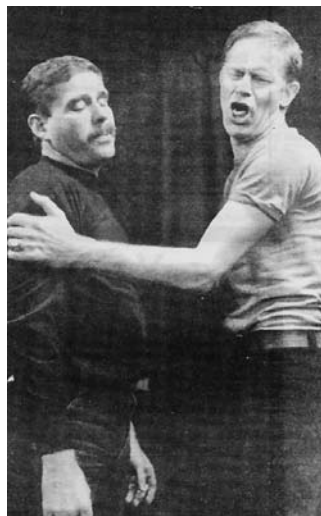
We hebben het wel nog eens geprobeerd in Laken, tijdens een open-deurdag. Met stroobiljetten. Een van de weinige acties van het HCB, want we zijn nooit zo politiek geweest als de Rooie Vlinder. Wij wilden vooral werken aan de zelfaanvaarding en aan het onthaal van homofielen. Eigenlijk ben ik niet iemand die vanuit zichzelf speeches zou houden. Ik ben nogal timide, en zeker in die tijd. Mijn enige uitlaatklep was het toneel: enkel daar kon ik mij uiten. Maar op een gegeven moment was ik zo enthousiast dat ik op een stoel klom – wat ik later nooit meer gedaan heb – om de mensen op te juttten om enkele dagen later mee naar Laken te gaan: 'We moeten met veel zijn! Daar moet ook een homofielen centrum komen!' We hebben er echter ook problemen gehad met mensen die vonden dat wij hun rust kwamen verstoren. In veel van die raden was de derde leeftijd nogal belangrijk, en dat ging niet samen."

b a b b e l k r o e g

“Het HCB heeft wel snel succes gekend, maar in het begin toch niet overdonderend. De echte doorbraak is gekomen toen we eind 1977 in de Kartuizerstraat met de Babbelkroeg zijn gestart. Dat was achter een dieetwinkel, heel alternatief. We waren daar voor een appel en een ei welkom. Ruim een jaar later zijn we verhuisd naar een grotere lokatie in de Rijkeklarenstraat. Uiteindelijk hadden we bijeenkomsten op woensdag-, vrijdag- en zaterdagavond. Dat moesten ze hebben, daar kwam men op af: op onze fuiven en ook onze Babbelkroeg. Daar konden ze rustig praten. En daar zijn heel wat vriendschappen ontstaan. Daarnaast was er een onthaalwerking, een werkgroep gehuwden en een jongerenwerking, een eigen blad (‘Zonder Pardon’), allerhande culturele activiteiten...

De Babbelkroeg was een heel open café. Wij waren daar heel hard voor: *coming out* en *gay pride*. Ik ging nogal vaak naar London en werd beïnvloed door wat ik daar zag. Ik had me eindelijk gevonden en durfde ervoor uitkomen. Ook in de KVS en zelfs op de school waar ik les gaf. Dat kwam allemaal een beetje samen. Terzelfder tijd zat ik zeker niet op de lijn van de Rooie Vlinder. Onder meer ondervoorzitster Mia was strijdbaar, terwijl ik op dat vlak meer afremde. Ik, en met mij trouwens de meerderheid van de kerngroep van het HCB, was duidelijk meer behoudsgezind. Dus meer gewoon getuigen: ‘Ja, wij zijn homo. En dan?’

Misschien waren we daar nog niet rijp voor. Wij waren vooral tegen het provoceren, en de soms nogal vulgaire manier waarop sommigen dat deden. Al ben ik daarin natuurlijk geëvolueerd, en zie ik nu in dat de Rooie Vlinder veel goede dingen heeft gedaan. Ook het bijwonen van de bestuursvergaderingen van de toenmalige Federatie Werkgroepen Homofilie heeft me zeker beïnvloed. Daar heb ik eigenlijk veel van opgestoken. Dat was de eerste keer dat ik zo in groep discussieerde, dat ik dat durfde. Want je moest daar geen schrik hebben om homo te zijn; daar ging het net over. Ik kwam er in contact met mensen die een universitaire opleiding hadden gehad. En ik hoorde er een hele waaier aan meningen. Ik ben zelf van katholieken huize, en vond het fantastisch een kanunnik als collega-bestuurder te hebben. Anderzijds was er ook iemand als moraalfilosoof Bob Carlier.”



Alex (rechts) in ‘De schoewne onverschillegord’.
(Foto uit: *De homokrant* 07(1981) 1, p.24)



Affiche van een tentoonstelling in de Babbelkroeg.

p o l i t i c i

“Als acteur had ik een voordeel: soms had ik geen rol in een stuk. Dan moest ik een maand enkel repeteren en niet spelen. Of omgekeerd. Overdag had ik dus veel tijd. En kon ik dus met het HCB bezig zijn. Bovendien deed ik dat graag. Maar het zware werk werd gedaan door de andere leden van de kerngroep en diegenen die daarrond hingen, die de bar openhielden.

Ik deed meer de supervisie. Ook van het personeel, want op een gegeven ogenblik hebben we zelfs 3 medewerk(st)ers gehad, via de zogenaamde nepstatuten (BTK en DAC). Dat werd eigenlijk wat te veel. Die moest ik immers werk geven. Elke dag ging ik dus voor de repetities langs op het bureau.

Verder heb ik altijd geprobeerd de politici erbij te betrekken en naar het HCB uit te nodigen, hetgeen toen voor een homo- en lesbienegroep toch nog niet gebruikelijk was. Opnieuw door mijn beroep kende ik heel wat Vlaamse politici uit de hoofdstad, aangezien zij vaak op de premières aanwezig waren. Uit alle partijen: Rika Steyaert (CVP), Lydia De Pauw-Deveene (SP), Annemie Neyts (PVV) en Vic Anceaux (VU). Laatstgenoemde heeft zelfs eens, zonder dat ik iets gevraagd had, zomaar 50.000 frank op onze rekening gestort. Een bedrag dat we goed konden gebruiken om onze huur te betalen.

In die tijd stond het HCB veel verder dan aan Franstalige kant. Voor Antenne Rose – later: Tels Quels – waren wij toen een voorbeeld, een stimulans. Wij hadden echter een voordeel, namelijk onze band met de Vlaamse politici in de hoofdstad. Er waren al minder Vlamingen in Brussel, dus nam men de homofielen er ook maar bij. Daar profiteerden wij van.”

g e m i s t e k a n s e n

“In mijn carrière heb ik misschien wel rollen gemist omdat ik homo was. Vanaf 1972 was Nand Buyl artistiek directeur van de KVS, en eigenlijk was hij heel conservatief. En er waren een aantal rollen die hij mij niet gaf. Omdat hij dacht dat ik dat niet aankon, want ik kon dat toch niet



Alain en Mark in 'Tweemaal hetzelfde'.
(Foto uit: Infoma 05(1979) 2, p.17)

weten. Zo van die zaken. Omstreeks 1980 ben ik met collega Rik Andries naar Londen geweest, waar we 'Bent' hebben gezien. Het pas gecreëerde toneelstuk van Martin Sherman over de homovervolging in nazi-Duitsland. We vonden dat allebei formidabel, en hebben aan Nand voorgesteld om dat ook in de KVS te spelen. 'Opgepast! Ons publiek! En we moeten dan homo's hebben om dat te spelen...' Conclusie: hij wou dat dus niet spelen. Het daaropvolgende jaar heeft NTG dat echter wel gedaan, met enorm succes. Waarop Nand zijn fout heeft toegegeven.

Anderzijds heb ik misschien ook net kansen gekregen. Op een gegeven moment kreeg ik van Nand een rol in 'Blauw Blauw', ook al stond overall reeds een andere acteur aangekondigd. Dat stuk van Hugo Claus was gebaseerd op 'Private Lives' van Noël Coward, waarbij hij van een van de koppels een mannenkoppel had gemaakt. Dat is een van mijn mooiste rollen geweest. En een groot succes."

b r u s s e l s h o m o t h e a t e r

In ons gesprek in 1995 is het homotheater jammer genoeg nauwelijks aan bod gekomen. In 1978 was het HCB nochtans uitgenodigd om deel te nemen aan het ludiek zomerfestival 'Mallepunt', op het Muntplein in het hartje van Brussel. Met het oog hierop schreef Alex de eenakter 'Tweemaal hetzelfde' (1) Een scène met een jongenskoppel wordt na een tijdje onderbroken door een verontwaardigd iemand uit het publiek – een HCB'er! – waarna hetzelfde verhaal opnieuw wordt gespeeld door een jongen en een meisje. Een toneelstuk met minimale middelen, gespeeld door amateurs en bedoeld als aanzet voor een daaropvolgend debat.

"Het publiek werd met de neus op de feiten gedrukt", stelt Walter Pfannschmidt, die een aantal jaar de rol van agitator heeft gespeeld en goede herinneringen bewaart aan die tijd. "We hebben daar wel avonturen mee beleefd. En hoeveel keer is mijnheer pastoor niet stilletjes naar voor gekomen met de bedoeling om het gesprek te monopoliseren, iets wat we gelukkig vaak konden vrijdelen." "Dat stuk heeft in Vlaanderen heel wat invloed gehad", beaamt Alain Bossuyt resoluut. "We zijn ermee naar vele parochiezalen, jeugdhuizen en dergelijke getrokken, en er telkens een debat gelanceerd. Vergeet niet: in die tijd was er nog niet die overvloed aan informatie zoals vandaag voor elke puber met een computer en een internetaansluiting. Dat was echt wel effectief. Ik was en ben het nog altijd niet eens met de inhoud van het stuk, met de



Cover van het programmaboekje.

'allemaal-mensen-ideologie' – waardoor ik na een jaar ook ben overgestapt naar de Rooie Vlinder – maar het werkte wel."

Minstens tot eind 1981 heeft het stuk op het repertoire gestaan, met wisselende bezettingen. Daarnaast werden er twee eenakters naar Jean Cocteau uitgewerkt: 'De schoewne onverschillegord' (in het Antwerps door Alex zelf, naar 'Le Bel Indifférent', oorspronkelijk geschreven voor Edith Piaf) en 'De menselijke stem'. Verder werden in 'Zonder Pardon' zowel een toneelcursus aangekondigd, als avonden rond poëzie (o.a. Annie MG Schmidt) en vertellingen (o.a. Hans Lodeizen, Paul van Ostajen). En een moderne bewerking van 'Cosi fan tutte', door Alex zelf onder het pseudoniem Laurent Verbrugghen, een knipooig naar de librettist Lorenzo da Ponte. Terzelfder tijd verschenen heel wat oproepen en berichten over de praktische moeilijkheden waarmee de kleine kern van het Brussels Homo Theater zich geconfronteerd zag.

g e e n s p i j t

Het laatste woord is voor Alex zelf. "In de tweede helft van de jaren '80 heeft het HCB het moeilijker gekregen – zeker toen we uit de Rijkelaarsstraat moesten vertrekken – om uiteindelijk zelfs te verdwijnen. Dan hebben we nog dikwijls gezegd: 'Spijtig dat we dat pand niet hebben gekocht'. Want achteraf bekeken was het niet zo duur. Zeker niet als je weet wat het intussen waard is. Maar sowieso had ikzelf er na zowat tien jaar genoeg van. In het begin was ik zo enthousiast: daar ging al mijn vrije tijd naar uit. Ik had het gevonden, ik kon mij waarmaken. Dat was fantastisch. Maar midden jaren '80 wou ik mijn vrije tijd aan andere zaken besteden, die me dan interessanter leken. Ik was dan toch al ongeveer 50 jaar en vond dat ik de fakkel moest doorgeven aan de jongeren. Maar ik heb zeker geen spijt van dat engagement! Dat is eigenlijk een van de belangrijkste zaken in mijn leven geweest. Ik ben heel blij dat ik dat heb kunnen doen. Ik heb daarmee nu geen enkel probleem meer, en dat had ik daarvoor wel. Het is een soort van emancipatie geweest. Dat heeft mijzelf ontplooid, en ik heb daarvan geprofiteerd."

Bart Hellinck

(1) De tekst van deze eenakter is verschenen in: *Dramatisch Akkoord 13 – Seksueel taboe en theater*. Utrecht-Antwerpen, A.W. Bruna & Zoon, 1980, pp.79-94.

van 'jonathan' tot kameleons

Ruim veertig jaar geleden stond kunstenaar Chris Fontijn in voor de opmerkelijke tekeningen die de drie verschenen nummers van 'Jonathan – Contactblad voor de homofiele groep' sierden. Na ongeveer een kwart-eeuw onderbreking was onlangs eindelijk opnieuw een solotoonstelling van hem te zien, met werk waarin onverdraagzaamheid en onbegrip ten opzichte van (onder meer) homoseksualiteit nadrukkelijk aanwezig is.



Chris in 1967.

a l t i j d g e z e g d

"De tekeningen voor Jonathan waren zeker niet de eerste waarin het thema homoseksualiteit aan bod kwam. Eigenlijk heb ik altijd getekend, voor mezelf dan. De keuze voor een opleiding aan de Koninklijke Academie voor Schone Kunsten, hier in mijn geboortestad Antwerpen, lag dan ook voor de hand. Ik heb er de richting publiciteit-illustratie gevolgd: een algemene opleiding, met ook aandacht voor beeldhouwen, schilderen, kunstgeschiedenis en dergelijke. Dat was een prettige en interessante periode, en ik heb daar heel veel geleerd. Ook zaken die ze nu niet meer doen. Het is bijvoorbeeld niet meer in de mode om een hand of een gezicht te leren tekenen – dat gaat niet meer. De technieken zijn eveneens helemaal veranderd: op een paar collega's na wordt er niet meer geschilderd op de manier dat ik werk.

Zelf heb ik nooit echt in de knoop gelegen met mijn homoseksualiteit. Nee, dat is in feite vrij vlot gegaan. Ik heb wel eens geprobeerd met een meisje. We gingen samen uit en dat was natuurlijk heel plezant – ik heb nog altijd veel vriendinnen en ga daar heel vlot mee om – maar seksueel was dat niet aan de orde. Dus op zeker moment kwam ik tot de conclusie: 'Het zullen dan wel jongens zijn.' Uiteindelijk heeft dat niet lang geduurd, misschien een paar maanden.

Toen kende ik echter nog geen andere homo's. Al werd daar bij ons thuis in Merksem wel over gesproken. Mijn vader was verkoper in de Innovation en mijn moeder huisvrouw, en zij hadden veel interesse in kunst. En dus kwamen kunst en boeken ter sprake, net zoals homoseksuele kunstenaars als Jean Cocteau en Peter Tsjajkovski. Mijn vader sprak daarover, en dat was allemaal heel normaal. Daarom had ik ook geen enkele schrik om het thuis te vertellen. Maar dat is helemaal

anders verlopen dan verwacht: mijn vader kon dat absoluut niet hebben, en dus ben ik rond mijn 19^{de} buiten gevlogen. Dat had wellicht meer te maken met de tekeningen die ik maakte, dan met mijn eigenlijke coming out. Hij vader vond mijn werk schandelijk: 'Wat zouden de mensen wel niet zeggen?' Al is hij achteraf wel een beetje bijgedraaid. Maar mijn grootmoeder, moeder en zus hebben me altijd aanvaard zoals ik was. Voor de rest heb ik er echter nooit moeilijkheden mee gehad. Ik heb het altijd tegenover iedereen gezegd. Op de Academie was dat een soort van algemeen aanvaard gegeven. Ten opzichte van mijn klanten heb ik er nooit een geheim van gemaakt. Zelfs tijdens de legerdienst was dat geen enkel probleem. Mijn collega-miliciens konden eerst echter niet



Chris (midden) op een feestje in de Academie, in 1962.

geloven dat ik zo was: 'Dat kan toch niet, want jij maakt geen avances naar ons.' Het was in die periode wellicht ongewoon dat iemand het zei. Maar misschien was het toen een makkelijker periode om je te uiten dan nu, met de seksuele revolutie die opkwam. Het was praktisch normaal, hé, om zo te zijn.

In 1970 heb ik Louis leren kennen. En twee jaar later is Jan in ons leven gekomen en hebben we besloten om met ons drieën verder te gaan. Dat is heel goed gegaan, en is doorheen de jaren almaar verbeterd. Al hebben we daardoor een reeks kennissen en vrienden verloren, die vonden dat dit niet hoorde. Maar het zijn enkel homo's die toen hebben afgehaakt: onze families en al onze heterovrienden hebben het aanvaard zoals het was. Hoe dat verschil te verklaren, weet ik niet."

j o n a t h a n

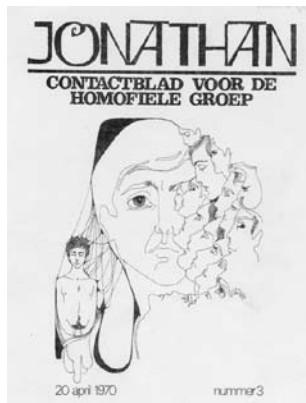
"In het COC van Robert Van Maroey, toen op de Italiëlei, heb ik Marc Erauw leren kennen. Ik had hem graag, vond hem een heel toffe gast. Hij wist dat ik artistiek bezig was en heeft me gevraagd om een paar illustraties te maken voor wat dan in 1969-1970 'Jonathan' is geworden.

Die tekeningen waren op dat moment wel representatief voor mijn werk. Een vriend van toen, een dokter, heeft trouwens nog veel tekeningen en een paar schilderijen uit die periode. Ik denk dat ik daarbij beïnvloed ben door de Engelse art nouveau-kunstenaar Aubrey Beardsley. Op (vermoedelijk) 12-jarige leeftijd had ik immers van mijn moeder een boek met illustraties van hem gekregen, en ik voelde me door zijn werk aangesproken.

Dat was een heel aangename periode. Ik herinner me nog een paar vergaderingen uit die tijd. En daar werd wiet gerookt, onder anderen door prof. Steven De Batselier. Zelf heb ik het toen eerlijk gezegd ook een keer geprobeerd, maar mij deed dat niets. Daar lag zo'n groot oosters tapijt met arabesken, en voor iedereen begonnen die te leven... behalve voor mij. Misschien was ik zo al beneveld genoeg of heb ik al een te grote fantasie opdat het een uitwerking zou hebben op mij. Maar het was allemaal heel plezant. Met muziek van Bob Dylan op de achtergrond.

In 'Jonathan' stond mijn volledige naam afgedrukt, maar daar heb ik nooit problemen mee of reacties op gehad. Zelfs niet van lezers met de vraag om een tekening te kopen. Eigenlijk zijn er weinigen die tekeningen van mij hebben. En eigenaardig genoeg dan nog meestal hetero's. Ik begrijp dat ook niet.

Ten tijde van 'Jonathan' heb ik trouwens eveneens tekeningen verzorgd voor het erotische tijdschrift 'PARTNER – Maandblad voor mannen' waaraan onder meer Louis Paul Boon en Jan Cremer hebben meegewerkt. Op dat moment was ik al een paar jaar professioneel aan de slag als illustrator. Eerst bij een reclamebureau. Dan bij de Internationale Uitgeversmaatschappij – nu Sanoma Magazines Belgium – dat onder meer 'Libelle' en 'Avenue' uitgaf. En vervolgens ben ik als zelfstandige aan de slag gegaan voor onder meer Standaard Uitgeverij en uitgeverij De Sikkel, hoofdzakelijk voor kinder- en jeugdboeken zoals de 'eendjes'-



en 'uiltjes'-reeksen. Dat was natuurlijk heel ander werk, maar ik heb er nooit moeite mee gehad om over te schakelen. Dat is een sleuteltje dat je omdraait, een ander leven dat je hebt. Je bent een soort tweeledige persoonlijkheid. Al heb ik vaak moeten oppassen voor het opduiken van mannelijke naakten. En soms zat het homoseksuele aspect er duidelijk wel in, maar merkten mensen het niet op, zagen ze gewoon wat ze wilden zien."

e e n b o o d s c h a p

"Omstreeks 1972-1973 heb ik een eerste tentoonstelling gehad, in de toen legendarische privé-club VECU, in de buurt van de Grote Markt. Dit lokaal van de Vereniging voor Europese Cultuur Uitwisseling was de thuishaven van een hele groep kunstenaars, met onder meer Nic van Bruggen, Hugues Pernath en Julien Schoenaerts als vaste toongangers.

Ik had daarover horen spreken, heb gevraagd of ik er ook eens mocht exposeren, en dat bleek geen enkel probleem. Steven De Batselier heeft toen de inleiding verzorgd, en dankzij hem is er later op de BRT nog een programma van een half uur aan mijn werk gewijd.

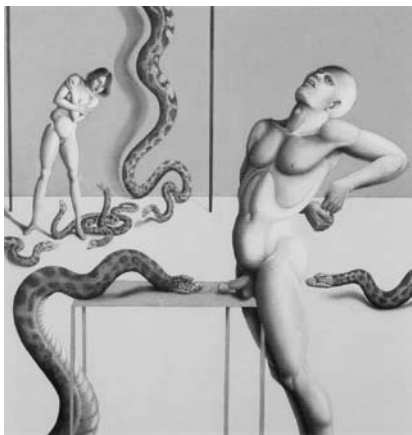
Maar eigenlijk heb ik mijn niet-professionele werk maar zelden getoond. Begin jaren '70, midden jaren '80 – met in die periode ook eens een deelname aan de groepstentoonstelling *Gay's Expressions 2* – en dit jaar. Ik heb nu zowat 25 jaar gewacht, omdat ik vond dat ik niks meer te zeggen had. De esthetiek van een werk is natuurlijk belangrijk, maar ik vind dat er ook een bepaalde boodschap achter een schilderij moet zitten. Als dat niet zo is, stopt het voor mij. Ik ben wel altijd bezig gebleven, maar het merendeel vond ik niet goed genoeg meer en heb ik dus meestal vernietigd. Wat daarbij wellicht ook een rol heeft gespeeld, is dat ik al dag in, dag uit creatief bezig was, en dat dit heel veel van mijn aandacht en energie opslopte. Intussen ben ik gepensioneerd, na het al een paar jaar geleidelijk aan te hebben afgebouwd, en de inspiratie is teruggekeerd.



'Sint-Sebastiaan'.

Bovendien vind ikzelf het nu belangrijker dan vroeger om met mijn werk naar buiten te komen. De dingen waarmee ik nu bezig ben, zijn ook belangrijker. Ten tijde van 'Jonathan' draaide het meer rond mezelf en mijn directe omgeving. En dat was ook nodig. Ik was jong, en die periode van mijn leven had ik niet willen overslaan. Anders zou ik niet zijn wie ik nu ben. Alles heeft een doel: zowel de slechte momenten als de goede.

En alle mensen die je leert kennen, ten goede of ten kwade. Maar mijn werk is intussen meer maatschappelijk betrokken. Het is bovendien veel harder geworden, zeker het laatste decennium. Ook qua kleuren. De poëtische kant ervan is weg. Vroeger maakte ik bijvoorbeeld nog aquarellen, maar nu niet meer. Dat komt misschien omdat de maatschappij harder is geworden. Ik zit met een bepaalde



'Sneaking poison or aids'.

misnoegdheid over wat ik rondom mij zie, om de illusies die ik verloren heb. Want je begint met een zekere... Je verwacht iets, homo zijnde. Dat is dom natuurlijk, want mensen zijn zoals ze zijn. Maar toch verwacht je iets van de homo's zelf, van het homo-zijn. Uiteindelijk heb ik altijd meer gehad van de hetero's dan van de homo's. Heel

eigenaardig is dat. En dat geeft mij een vorm van desillusie. Van veel homo's kreeg ik bijvoorbeeld te horen dat ze geen werk van mij durfden te kopen, uit schrik voor de reactie van hun moeder...

Ondanks de evolutie op wettelijk vlak, met bijvoorbeeld de openstelling van het huwelijk, is de situatie er volgens mij dus niet op alle vlakken op vooruit gegaan. Zo is er een zekere onverschilligheid gekomen tegenover mekaar. En meer preutsheid, ook bij de homo's. Of die valt in elk geval toch meer op. Dat zeg ik niet alleen, maar ook de galeriehouders. Een verkrampten ten opzichte van (vrouwelijk of mannelijk) naakt. In de VECU hadden ze geen enkel probleem met mijn tekeningen, die in de lijn lagen van wat in 'Jonathan' is gepubliceerd. Terwijl de verantwoordelijke van het Centre Rops in Brussel begin dit jaar wel boze reacties heeft gehad op een flyer voor mijn jongste tentoonstelling.

Nu zit in mijn schilderijen wat ik voel, namelijk dat mensen dikwijls worden gebruikt, uit mekaar getrokken en weggegooid. Ook in de maatschappij. En in de wereld van ons eveneens.

Heel wat van mijn werken, en bepaalde titels als 'Fear', 'Chaos' of 'Scary old man', zijn daardoor inderdaad niet vrolijk. In laatstvernoemde tekening heb ik gewoon de opschriften, de graffiti, gebruikt die ik hier in Antwerpen op de muren zie. In feite krijg ik daar schrik van. Want die 'bange oude man' ben ik natuurlijk zelf. De haat van de mensen tegenover alles wat er gebeurt, beangstigt mij. De paus, de moslims... Ze haten alles. Ik heb soms de indruk dat ze zichzelf haten.

Een kwarteeuw geleden schilderde ik vooral bisschoppen, als verwijzing

naar de hypocriete rol die de Kerk volgens mij speelt. Daar is trouwens momenteel ook een fundamentalisme aan de gang. Maar in mijn werk komt nu vooral de islam aan bod. Wij wonen in een Marokkaans-Turkse buurt, en als ik hier al die gesluierde vrouwen zie, word ik daar mottig van. Ik ben anti-moslim, omdat ze mij als homo aanvallen. Dat is echt een aversie – ik kan daar niet aan doen. En dat is gegroeid, want zowat een decennium geleden had ik dat nog niet. Ik vind dat zelf erg, voor mezelf.

Niet dat ik persoonlijk al ben aangevallen, want ik zie er te gewoon uit, denk ik. Maar ik voel mij wel persoonlijk aangevallen als ik hoor wat er gebeurt. Wat vrouwen te beurt valt als ze een beetje sexy gekleed gaan. En hoe homo's in mekaar worden geklopt. Toen wij vroeger uitgingen, hoorde je dat toch niet? In het GOC, in de 'Moustache' of de 'Monsieur' heerste altijd een prettige sfeer."

k a m e l e o n s

"Een vriend van ons is in het begin van de jaren '80 naar de Verenigde Staten gegaan en die kwam met verhalen over een speciale homoziekte terug naar België. Hier hadden we er op dat moment nog niks over gehoord. Maar dat is uiteindelijk wel vrij vlug doorgedrongen. Wij kennen een aantal mensen die aan aids zijn gestorven. En dat is lang in mijn gedachten blijven zitten. Ook omdat dat heel jonge mensen waren, die misschien een keer een verkeerde partner hebben gehad. Ik vind dat verschrikkelijk. Dat is de pest van deze tijd.

Eerder dit jaar heb ik een hersenbloeding gehad, waar ik gelukkig goed ben van hersteld. Maar ik denk soms: ik heb niet veel tijd meer, en ik moet nog iets nalaten. Het is dus mijn ambitie om zoveel mogelijk interessante mensen te ontmoeten en zoveel mogelijk mooie dingen te zien. We gaan nog veel naar concerten, naar tentoonstellingen, naar Venetië en de biënnales, naar Parijs en Londen. En ik wil natuurlijk ook nog zoveel mogelijk mooie werken maken. Om daarmee nog iets te zeggen te hebben. Op dit ogenblik zie ik de mens, en vooral de homo's – zowel de mannen als de vrouwen – als een soort van kameleon die zich, om te overleven, moet aanpassen aan de veranderende situatie. Ze moeten dus de kleur aannemen van de omgeving, maar ook een manier vinden om te overleven. Om zich dus strijdbaarder op te stellen. De kleur aannemen van de omgeving kan ook 'onzichtbaar worden' betekenen, maar dat is voor mij niet echt de bedoeling.

Dat zijn zo van die dingen... 's Nachts slaap ik soms niet echt goed, en dan lig ik daarover te denken. Dan sta ik op en maak een paar schetsen. Als alles op papier is gezet, kan ik weer slapen. 's Morgens zie ik of het goed of slecht is en kan ik het verder uitwerken. Want schilderen is een eenzame bezigheid. Bij mij althans gaat het erg traag. Het is helemaal niet hip, en mist alles waar het vandaag om draait, namelijk glamour, opwinding en rock & roll-toestanden.

Uiteindelijk ben ik als homo zijnde op zich helemaal niet zo interessant. Vooral mijn werk bepaalt mijn 'zijn' en mijn seksualiteit is daar slechts een klein onderdeel van."

Bart Hellinck

een lesbische vredesactiviste en bewogen fotografe

Al ongeveer vier decennia staat Lieve Snellings op de barricades in de strijd voor vrede, vrouwen, lesbiennes, voor een rechtvaardiger wereld. Zo trok ze onder meer in 1994 met een konvooi naar Tuzla (Bosnië), tijdens de oorlog in het uiteenvallende Joegoslavië. En vandaag is ze nog altijd actief in de Leuvense groep van Vrouwen in 't Zwart. Ongeveer 20 jaar geleden kreeg haar engagement een extra uitlaatklep via de fotografie. Werk van haar is verschenen in allerhande tijdschriften en boeken, en was te zien in een hele reeks groeps- en solotentoonstellingen in binnen- en buitenland (Amsterdam, Montevideo, San Francisco, Kaapstad, Belgrado...). Een gesprek.

maatschappelijk werk

"Ik kom uit een katholiek nest, wonend in een klein dorpje van 450 inwoners in het hartje van Zuid-Limburg. Als kind van een jaar of tien was mijn grote droom wielerkampioene worden en heel veel geld verdienen. Daarmee zou ik in Zuid-Afrika – toen nog onder het apartheidsregime – een groot appartementsgebouw optrekken en daar de helft blanken en de helft zwarten bijeen steken. Dan zouden ze het wel leren! Een simplistisch idee, waarvan ik niet weet waar ik het heb gehaald. Maar het toont aan dat het engagement er bij mij al van jongs af aan in zit. Heel belangrijk is in elk geval dat ik op mijn 17^{de} ben terechtgekomen in Wereldscholen. Deze vormingsorganisatie, met als boegbeelden priester Jef Ulburghs en Frans Swartelé, was gericht op 'bevrijding' en democratisch basissocialisme, en werkzaam rond gastarbeiders, de Derde Wereld, vrouwenemancipatie, vredesopbouw... Dat is een goede leerschool geweest. En dat voelde als iets van mij. Je leerde er in groep werken. En iedereen diende te participeren aan de discussies, of je nu iets wou zeggen of niet.

Om de vier maand was er een gezamenlijk weekend van Wereldscholen uit Zuid- en Midden-Limburg en op een bepaald moment, begin jaren '70, kwam het thema homo's en lesbiennes ter sprake. In vergelijking met eerdere discussies heb ik daar nogal fel op gereageerd. Al betrok ik dat niet op mezelf: ik was nog niet zo; ik was toen nog asexueel. 's Avonds heeft een van die deelnemers mij dan verteld dat ze lesbisch was. En ik draaide helemaal: ik kreeg het warm, wist echt niet wat te doen. Dat was de eerste keer dat ik dacht: 'Wat is dat hier? Wat gebeurt er met mij?' Tijdens de discussie wel een grote mond hebben, maar als het dan op het persoonlijke aankwam... werd ik – niet voor de laatste keer in mijn leven – geconfronteerd met mijn eigen vooroordelen. Later ben ik naar de Sociale Hogeschool van Heverlee getrokken voor een opleiding maatschappelijk werk. Bovendien mocht ik op kot, al was dat voor de meisjesstudenten tijdens het eerste jaar verplicht op school zelf. Daar heb ik thuis nogal fel voor moeten vechten: als ik wist wat ik wou, dan was het zo. Ik had toen niet door dat het financieel moeilijk was. Maar dat was mijn feminisme dat de kop op stak.

In die tijd mochten meisjes niet op bezoek bij de jongens. Toch was ik er eens met twee vriendinnen, maar we zijn betrappt en buiten gezet. Als

reactie hierop zijn we met alle eerstejaars overgegaan tot een bezetting. Daar heb ik de directe actie leren kennen: tot op de seconde was alles uitgerekend. Eerst ging iemand hier aanbellen, en meteen erna iemand anders als afleidingsmanoeuvre aan een andere poort, waarna wij allemaal binnenliepen. Een heel mooie actie. Met een paar jaar vertraging



Wake van de Women in Black in Bangalore, aan de vooravond van het Indisch Vrouwentribunaal. (Foto Lieve Snellings)

onze mei '68.

Achteraf bekeken ben ik heel tevreden met die opleiding. Voor mij was het belangrijk om toch wat uitgebreider inzicht te verwerven. Ook via mijn laatstejaarsstage over "het politiserend basiswerk als maatschappelijk werk", opnieuw bij de groep van Wereldscholen in Zuid-Limburg. Een aantal van de lesgevers stimuleerden bovendien maatschappelijk engagement. Onder meer Frans Swartelé, natuurlijk. En ook mijn stageleidster Magda Mertens, een heel actieve vrouw die me trouwens ooit eens iets heeft gezegd over het voor homo's en lesbiennes discriminerende artikel 372bis van het Strafwetboek, terwijl ik het op dat moment eigenlijk niet verstond.

Na mijn studies en een tijdelijk project ben ik in 1978 bij de dienst Spoedgevallen van het Gasthuisberg-ziekenhuis beland, als sociaal werkster voor de dispatching. En daar heb ik nooit spijt van gehad: ik werk daar nu nog altijd, ik doe het graag, het is gevarieerd en je kan er een verschil maken."

o p d e b a r r i c a d e s

“Als twee vrouwen hand in hand liepen, had ik ze wel gezien. En als homoseksualiteit eens ter sprake kwam, hoorde ik het altijd wel. Maar ik hield dat af. Ik had daar geen tijd voor: ik deed iedere dag aan sport. (lacht) Maar toen ik 26 jaar was, is dat veranderd. Uiteindelijk hebben boeken trouwens een heel grote rol gespeeld in mijn worden tot wie ik ben. Bijvoorbeeld ‘Meridiaan’ van Alice Walker. Het leven van Emma Goldman, een rolmodel. En tevens ‘Het meisje met het rode haar’ van Theun de Vries, waardoor ik echt op de weg van het geweldloze verzet ben gezet.



Actie van vrouwen tegen huiselijk geweld, in een township van Kaapstad.
(Foto Lieve Snellings)

In 1980 ben ik in het Leuvense Vrouwenhuis beland, waarin heel wat lesbiennes actief waren, net als in het Vluchthuis. En dat aspect is snel, en vanuit verschillende invalshoeken, benoemd. Bijvoorbeeld in mijn bijdragen voor ‘Vrouwengazet’, de nieuwsbrief van het Vrouwenhuis, kwam dat steeds aan bod. Aanvankelijk lag dat nogal gevoelig, want daardoor zouden we volgens sommigen de gewone huisvrouw afschrikken. Het was ook niet altijd direct mogelijk om standpunten namens het Vrouwenhuis in te nemen. Maar goed, dat omzeilden we door dan maar een werkgroep op te richten. Een tijdje zijn er wat perikelen geweest, maar daar is zo’n reactie op gekomen dat dit snel een stille dood is gestorven. En meteen was onze plaats verworven. Dat verklaart ook de nogal zichtbare lesbische concentratie in het Leuvense: we hebben het geluk gehad dat velen mekaar daar zijn tegengekomen en samen een parcours hebben afgelegd.

Begin jaren ‘80 ben ik op reis, samen met Majo, meerdere keren langs Tübingen gepasseerd, waar een heel actieve groep lesbische vrouwen bestond. Zij zetten zich ook in voor *Frauen gegen Militär*. Daar zijn we eveneens in contact gekomen met de *Women’s Pentagon Action* uit Washington DC. En we leerden het vrouwenvredeeskamp *Greenham Common* uit het Verenigd Koninkrijk kennen. Het leidde tot nachtenlange discussies. En het leverde nieuwe ideeën op, nieuwe vormen

van actievoeren. Voor mij is die internationale component altijd heel erg belangrijk gebleven: zien wie waar bezig is, en hoe. Om je blik te verruimen. Om nieuwe energie op te laden

Het resulteerde allemaal in een heel intensieve periode. Bijvoorbeeld in 1983 met een actie tijdens de Vrouwendag in Hasselt, op 11 november, met een spandoek: ‘Iedere 3 seconden sterft er een kind van honger – iedere 3 seconden wordt 3 miljoen frank uitgegeven voor wapens’. Het betekende de start van de Anti-militaristische Koffie Klatsch (AMKK), later uitgegroeid tot Vrouwen tegen Militarisme. Met acties in Florennes tegen de plaatsing van nucleaire raketten.

In 1985 waren we betrokken bij protest tegen het nakende bezoek van paus Johannes Paulus II. Eerst via de groep Vrouwendag, nadat drie vriendinnen waren beschuldigd van het spuiten van de graffiti ‘Zij komt’ en ongeveer een maand in voorlopige hechtenis zijn gehouden. Tijdens die periode organiseerden we drie betogingen in Leuven, en hielden we elk etmaal een wake aan het Justitiepaleis, met verder elke avond een vergadering om de dag te overlopen en de volgende te plannen. Enkele maanden later volgde vanuit het Leuvense Vrouwenhuis een demonstratie, geïnspireerd door de creatieve en krachtige feministische praktijken van de *Women’s Pentagon Action*. We riepen noch schreeuwden een enkel woord, maar uitten met geluiden onze boosheid en verontwaardiging, onze emoties en kracht. Ook al waren we maar met 32 vrouwen, toch denk ik niet dat we ooit zoveel beziens hebben gehad als toen. Echt indrukwekkend. We zijn nooit zo energiek geweest als na die betoging. Majo droeg een pancarte met het opschrift ‘Liever lesbisch dan paus’, maar volgens de politie mocht dat niet want een belediging van een bevriend staatshoofd. Nadat ‘dan paus’ was verwijderd, mocht het wel.

Omstreeks 1987 zijn Marleen en ik naar Nicaragua getrokken. Het was mijn eerste concrete confrontatie met de Noord-Zuid-tegenstellingen, al voelde ik me reeds jaren verbonden met die thematiek. Op voorhand hadden we veel gelezen over hoe het daar was onder het dictatoriale regime van Somoza, en over de totstandkoming van de Sandinistische Revolutie. En ter plekke hebben we de eerste lokaal geproduceerde film gezien, *Mujeres de la Frontera*, over vrouwen in het noorden van het land die het werk overnamen van mannen: enerzijds omdat de vrouwenemancipatie een belangrijk onderdeel was van het nieuwe bestuur, anderzijds ook omdat de mannen gemobiliseerd waren voor de strijd tegen de door de Verenigde Staten gefinancierde Contra’s. Dat leverde het plan op om de film aan te kopen en in België te vertonen. Omdat het Vrouwenhuis geen geld had, en andere aangeschreven organisaties er niet in wilden investeren, heb ik dat dan maar zelf gefinancierd. De ondertiteling is gedaan door Bevrijdingsfilms, en via hen hebben we dan zelf het hele land afgereisd. De investering hebben we uiteindelijk niet terugverdiend, maar we hebben er toch veel mee gedaan.”

i n d e
p o l i t i e k

“Al die veranderingen zien in Nicaragua heeft me aan het denken gezet: misschien moest ik niet alleen acties doen, maar het ook meer gestructureerd aanpakken. Het heeft me ertoe aangezet aan te sluiten bij AGALEV en me kandidaat te stellen voor de gemeenteraadsverkiezingen van 1988. Ik wou echter open zijn. Op mijn campagne-materiaal – zwart op wit, in iedere bus in Leuven – stond dan ook dat ik lesbisch was. Al vond ik dat toch iets anders dan het gewoon zeggen in een gesprek of in mijn eigen kring.

Die eerste keer ben ik meteen verkozen, met heel wat voorkeurstemmen – veel meer trouwens dan onze lijsttrekker – al lag dat toen nog gevoelig in de partij. Maar ik was dan ook gekend in Leuven.

Onze fractie telde vier verkozenen: twee heteromannen en twee lesbische vrouwen. De mannen hebben in de loop van de legislatuur afgehaakt, maar wij hebben doorgezet. Ik ben er nog altijd fier op. Al was het beslist niet simpel met CVP-burgemeester Vansina. Sowieso niet in de oppositie. Dan deden we soms op voorhand ademhalingsoefeningen: voeten goed op de grond, aarding. (lacht) Om niet weggeblazen te worden. Maar ik heb me er in elk geval ook goed gejeund.

Op het werk was alles duidelijk. Ze wisten er dat ik aan geweldloze vredesacties meedeed, en daardoor een aantal keer kort in de bak had gezeten. En ik zat er niet meer in de kast. In mijn gezicht heeft men daar eigenlijk niet zoveel over gezegd. Bij die verkiezingen hoorde ik indirect wel dat sommigen hadden gezegd: ‘Dan durft ze er nog fier op zijn, ook’. In die trant. Anderzijds kwamen er velen mij zeggen dat ze homo of lesbisch waren. Zowel verpleegkundigen als dokters. Intussen is de cultuur er sterk veranderd. Iedereen is open. De homo/lesbische collega’s babbelen er heel gewoon over. Dat is wel fijn. Bijvoorbeeld dat ik een heterocollega aan een nieuwe dokter hoorde vragen: ‘Heb je al een vrouw? Of een man?’ Dat kwam er zo spontaan uit! Zelfs diegenen die ooit die negatieve opmerkingen hadden, komen we nu vertellen waarheen ze zijn geweest, en dat ze daar ook homo’s en lesbiennes hebben gezien.

Dus op dat vlak is er wel wat veranderd. Maar tegelijkertijd – en dat maakt het net zo complex – hoor ik bij uitspraken van bepaalde mannen nog een zekere ondertoon...

Eind 1991, bij de parlementsverkiezingen, stond ik dan weer als eerste



opvolger op de lijst. Voordien is er echter iets gebeurd op een interne poll-vergadering. Ik had me ook dan kandidaat gesteld, en profileerde me opnieuw als lesbienne. Een van de andere kandidaten heeft daar echter opmerkingen over gemaakt. Dat we daardoor kiezers zouden kunnen verliezen. En dat ik toch niet alleen iets voor homo’s en lesbiennes mocht doen. Terwijl ik dan toch al een paar jaar in de gemeenteraad zat, waar ik bij wijze van spreken op allerhande terreinen actief was, behalve op het lesbische. Ik was zo gepakt door die opmerking. Mijn kracht komt vanuit mijn emotie. Dat is mijn sterkte, maar ook mijn kwetsbaarheid.

Ik heb me dan wel stoer voorgedaan, maar ik denk dat dat eigenlijk een knak heeft gegeven. Die uitspraak heeft iets gebroken, waardoor ik niet echt meer op hetzelfde elan kon doorgaan. Anderen op die vergadering waren er wellicht eveneens door gepakt, maar zij reageerden niet. Ze zwegen allemaal.

De impact kwam ook vanuit de vaststelling dat bij de groenen sommigen zo kunnen denken. Ik had dat natuurlijk geïdealiseerd alsof het precies het paradijs was. Het zijn echter ook maar mensen. Dat zag ik toen nog niet.”

d o c u m e n t a i r e
f o t o g r a f i e

“Terwijl ik in de gemeenteraad zetelde, had ik geen tijd meer voor al die actiegroepen waarmee ik verbonden was. Dat begon te knagen. Daar wilde ik naar terug. Bovendien was de politiek voor mij een harde dobber. Ik ben geen intellectueel die ingewikkelde dossiers in een oogopslag kan doorgronden. Nee, ik moest daar hard voor werken, altijd op de toppen van mijn tenen lopen. Dus heb ik beslist om ermee te stoppen, net op het moment dat de mogelijkheid zich voordeed om Magda Aelvoet op te volgen in de Kamer, aangezien ze overwoog om naar het Europees Parlement te trekken. Ik heb opnieuw getwijfeld, maar ben bij mijn beslissing gebleven. Ik ben graag de 2^{de} viool. Ik kan die 1^{ste} viool niet zijn. Al ben ik achteraf nog lang in de partij actief gebleven, en volg ik het nog steeds vanop de achtergrond.

Ik heb dus gekozen om ermee te stoppen, en ben met fotografie begonnen. Foto’s kijken heb ik altijd wel interessant gevonden. En ik werkte trouwens veel met foto’s. Maar toen was dat enkel op een knop duwen, meer niet. Een opleiding fotografie zag ik als iets voor na mijn pensioen. En dat was nog heel ver. Maar uiteindelijk ben ik er toch al in 1992 mee gestart, om in 1997 af te studeren aan de Kunstacademie De Lei in Leuven, later nog gevolgd door een aantal bijscholingscursussen. Voor mij was meteen duidelijk dat studio-opnames niet mijn ding zijn. Ik ben er trouwens ook niet echt in geïnteresseerd. Documentaire fotografie kan ik daarentegen wel. Ik kan in de mensen opgaan. Het is in het begin altijd even moeilijk. Tot de eerste klik ben ik heel gegeneerd, maar daarna word ik soms misschien zelfs schaamteloos. Alhoewel... Mijn eerste opdracht was voor Refleks: een reeks foto’s voor hun boek over zelfverdedigingstrainingen voor vrouwen van boven de 50. Achteraf



Lieve en Monique. (foto Lieve Snellings)

hoorde ik dat de deelneemsters me wel hebben zien toekomen, maar me dan later niet meer hebben opgemerkt. Dat vind ik leuk. En ik heb het later nog dikwijls gehoord. Dat is mijn sterkte. Ik zie daarbij enerzijds het totaalpakket, maar kan me anderzijds ook focussen op het detail. En naast het menselijke, is het ontmoeten altijd het hoogtepunt.”

n i e t w a a r d e n v r i j

“Sowieso kan ik wel kritisch zijn. Het technische is bijvoorbeeld niet met een mijn sterkste kant. Alhoewel je daar, naarmate je meer leert, beter mee kunt spelen. Maar het andere is voor mij veel belangrijker: wat kan een foto teweegbrengen? Daaraan hecht ik meer waarde dan aan het feit of hij al dan niet technisch perfect of heel esthetisch is, ook al is dat natuurlijk niet zonder belang. Het is dus niet het een of het ander, maar er moet iets bij zitten. In die zin was het van in het begin heel evident dat fotografie een verlengstuk zou zijn van mijn engagement. Ik heb daar zelfs niet over nagedacht: het kon gewoon niet anders. Toch vertrek ik nooit met een vooraf vastgelegd beeld van wat ik wil bereiken. Mijn doel is gewoon weergeven wat ik zie gebeuren. Maar het is dubbel. Achteraf wil ik met dat weergeven wel iets bereiken, wil ik het meedelen, wil ik dat mensen... Bijvoorbeeld mijn bezoek aan India, waar ik onder meer het *Indian Women's Court on Dowry and Related Forms of Violence Against Women* heb bijgewoond. Daar wou ik heel dat proces weergeven zoals het was, zodanig dat zijzelf die foto's kunnen gebruiken. Dat was mijn eerste uitgangspunt: dit is nu iets dat ik voor hen kan doen. Voor mij was dat belangrijk. Achteraf wil ik die foto's echter ook hier tonen, om hun verhaal te vertellen. Eigenlijk hetzelfde als toen met die Nicaraguaanse film. Die vrouwen zelf aan het woord laten. Straffe, moedige, krachtige madammen, die niet zomaar in de slachtofferrol willen blijven, maar opstaan, onrecht aanklagen en samen op weg gaan. Tegelijkertijd weet ik heel goed dat een foto niet de waarheid is. Het is mijn beeld. Het toont hoe ik op een bepaald moment naar iets kijk. En dan hangt het ervan af hoe de kijker zich voelt als hij/zij naar dat beeld kijkt. Dat hoeft niet hetzelfde te zijn. Elke foto is een interpretatie van iets. Dus fotografie is niet waardenvrij. Ik noem me dan ook een bewogen fotografe, want dat is mijn ingesteldheid. Ik neem een standpunt. En men mag weten waarvoor ik sta, als lesbische vredesactiviste.”

l e s b i s c h e b e e l d e n

“In 1998 was ik betrokken bij het project Lesbian ConneXion/s, een internationale fototentoonstelling rond het thema lesbisch leven, lesbische leefstijlen en zichtbaarheid, met werk van ongeveer 60 fotografen uit 15 Europese landen. Het is opgezet in het kader van de Gay Games in Amsterdam, maar ruim een half jaar later hebben we daar een schitterend vervolg op gemaakt in de Sint-Pietersabdij in Gent. En daarrond een heel maandprogramma. Plus de uitgave van een boek. Met een klein maar heel enthousiast groepje hebben we dat toch maar gerealiiseerd. Dat was heel leuk. En het heeft toen echt veel in gang gezet in Vlaanderen.

Vond men het in Nederland eigenlijk een nogal brave tentoonstelling, dan stond hier echter de helft zowat op haar achterste poten. Omwille van bepaalde beelden. Bijvoorbeeld van *hermafrodykes*. Ongeveer de helft van de bezoeksters zag de gevarieerdheid die daar werd gepresenteerd. Maar de anderen... (blaast) Wat er allemaal in het gastenboek is geschreven! ‘Als ze een man wilden, zouden we wel een echte pakken.’ In die termen. Dat was echt heel grof. En dat heeft me enorm verrast. Zelfs gechoqueerd. In het begin probeer je de tentoonstelling te duiden en uit te leggen. En nog eens. En nog eens. Maar op den duur was ik het kotsbeu om dat uit te leggen. Al vraag ik me af hoe daar vandaag op zou worden gereageerd.

Eigenlijk was ik overtuigd van de nood aan Vlaamse lesbische beelden, om onszelf in te herkennen, om erkenning te krijgen, om bestaansrecht en identiteit te vinden, en om het recht te verwerven in dat bestaan ook zichtbaar te zijn. Maar velen wilden toen enkel datgene zien zoals ze zelf zijn. En niet wat ‘anders’ was dan zij. De getoonde verscheidenheid verontruste hen. Compleet in de lijn van het almaar afgeven op de Pride en de ‘mannen met pluimen in hun gat’. We moeten niet opvallen. We moeten dit niet en dat niet. Als je echter zelf vraagt om te mogen zijn wie je bent, zou je dan toch minimaal ook anderen moeten laten zijn wie ze zijn! Ook al is dat anders. En niet alleen dat: zelfs al gaat dat in tegen iets fundamenteeler in jezelf.

Maar dat is niet zo gemakkelijk. Ik herinner me de eerste keer dat ik in Jeruzalem ben geweest. Daar ben ik echt een week kapot van geweest, omdat het zo hopeloos is. Voor een van mijn Israëliische vredesvriendinnen was bijvoorbeeld de terugkeer van de Palestijnen totaal niet bespreekbaar. Ze nam echt een standpunt in dat inging tegen het diepste van mijn diepste. Dat toch een plek te geven, en haar te laten met haar ideeën, was niet zo simpel. Maar dat is essentieel: het kunnen benoemen voor jezelf. Ik denk dat als we met velen zouden kunnen benoemen met welke vooroordelen en moeilijkheden we zitten, dat ons al een heel stuk verder zou helpen.

Intussen besef ik wel meer en meer dat er verschillende wegen zijn op weg naar de verandering. Sowieso is het belangrijk om niet alleen kritisch te zijn ten opzichte van de maatschappij, maar ook jezelf steeds kritisch te bekijken. Om uit de valkuilen te blijven. Want die zijn er, en we lopen er allemaal in. Ik dus ook.

Eigenlijk is mijn glas altijd eerder halfvol dan halfleeg. Al is het beslist

niet bemoedigend om de toenemende verrechtsing en homofobie vast te stellen. Vrede is verder weg dan ooit. Hoe zal ooit de kwestie Israël/Palestina opgelost geraken. Als je de cijfers van verkrachtingen en zelfs groepsverkrachtingen bekijkt, is dat beschamend. We zijn overal veraf. Bemoedigend zijn gelukkig de contacten met diegenen die overal aan het ageren zijn. Om van elkaar te horen, met elkaar te verbinden. Dat blijft.



Een dubbelportret van Tina en Janice op Lesbos, voor de reeks 'Dit is mijn vrouw' (foto Lieve Snellings)

Dat geeft energie. Want dat is een van de mooie dingen: je verzetten tegen onrecht geeft energie, geeft ook een goed gevoel. Dat is eigenlijk ook voor een stukje zorgen voor je eigen geluk. Of jongeren nu minder begaan zijn dan wij, weet ik eigenlijk niet. Het is alleszins anders. Dat afgeven op jongeren maakt me pissig. Want het klopt niet. De wereld is zo anders. Er komt zoveel op je af. Nee, het is niet zo simpel om nu jong te zijn. Ik vind dat ik in een hele schone tijd geboren ben. Overal het begin van de barricades meemaken en daar mee op mogen staan. Dat was echt een verrijking. Op dat vlak prijs ik mezelf heel gelukkig."

"Sinds Monique in mijn leven is gekomen, heb ik meer aandacht voor natuurfotografie. Voordien was ik daar al wat mee begonnen, als gevolg van een beetje een burn-out. Toen is mijn reeks foto's van bomen gestart, met als titel 'Zij zeggen zoveel'. Daar kwam alles zowat bijeen. Niet enkel mooi en lief, maar ook het kwade.

Monique woont in Québec, en daar is natuurlijk de natuur aanwezig. Ik ben er begonnen met naar vogels te kijken, terwijl ik hier voordien met moeite een straatmus kon herkennen. Een hele nieuwe wereld. En boeiend dat ik het vind! Het hoort bij de mooie dingen van het leven, dus we kunnen er maar beter van genieten."

Bart Hellinck

h e l p

Het Fonds kan steeds bijkomende medewerk(st)ers gebruiken. Wil u meewerken aan het ontsluiten van onze collectie? Wil u helpen bij het archiveren van websites? Hebt u zin in een project mondelinge geschiedenis? Of fuift u gewoon graag? Voor elk van u hebben we wel een taak klaarliggen...

Het Fonds financieel steunen kan natuurlijk ook! Bijvoorbeeld door lid te worden. Op die manier wordt u steeds op de hoogte gehouden van onze werking. Meer informatie vindt u op pagina 2.

à s a u v e r

Il y a encore beaucoup de matériel qui doit être sauvé. Aidez-nous. Vous avez du matériel concernant l'homosexualité ou le lesbianisme (brochures, affiches, périodiques, photos, lettres,...) et vous désirez vous en débarrasser? Ou de le mettre en valeur en nous le léguant? N'hésitez pas, contactez-nous.

r e d d i n g s b o e i

Het Fonds Suzan Daniel heeft al heel wat kunnen redden. Toch blijft het een peulenschil in vergelijking met de massa materiaal waarin het Fonds is geïnteresseerd. Materiaal dat er thuishoort. Materiaal dat het meer dan waard is bewaard te blijven. Gooi dus a.u.b. voortaan niks meer zomaar weg. Geef ons eerst een seintje.

inhoudstafel

het fonds in 2012	3
colloque 'mémoires homosexuelles' (luc legrand, françois sant'angelo, michel thomé, marian lens, irène kaufer)	4
sodomie in het vroegmoderne gent herbekeken	16
45 ans de fol amour gay	21
alex cassiers (1936-2012)	24
van 'jonathan' tot kameleons	27
een lesbische vredesactiviste en bewogen fotografe	30



Uit: Zonder Pardon 02(1978) 14, p.7.

"Son ami avait incité [mon père] à prendre une maîtresse. Il était de notoriété publique à Gand que tout bourgeois d'une certaine classe en avait une. Celui qui n'en possédait pas était regardé d'œil inquiet et soupçonneux. Il devait être impuissant, onaniste ou inverti." (p.32)

"Malgré leur incessante préoccupation des péchés de la chair, la plupart [des Pères jésuites du collège Sainte-Barbe] étaient au fond tellement purs qu'ils commettaient d'étranges et incompréhensibles imprudences. C'est ainsi que notre professeur de «poésie» nous faisait étudier et apprendre par cœur le Formosum Pastor Corydon ardebat Alexim Delicias domini (Le berger Corydon brûlait d'amour pour le bel Alexis, délices de son maître), l'églogue de Virgile consacrée à «l'amour qui n'ose pas dire son nom». L'innocent et chaste professeur ne semblait nullement se rendre compte de l'énorme péché auquel était consacré le poème. Comme nous, il n'y voyait que de l'eau claire et n'attachait d'importance qu'aux détails prosodiques et grammaticaux. Si ce n'était candeur, à quoi attribuer ce choix déconcertant, qui du reste devait avoir eu l'approbation des supérieurs et ne choquait personne?" (pp.75-76)

extraits des 'souvenirs heureux' de Maurice Maeterlinck (1862-1949): Bulles bleues. Bruxelles, Le Cri, 1992, 181 p..

english digest

During the colloquium 'Mémoires homosexuelles' twenty activists did look back upon the history of the LGBT movement in the French-speaking part of Belgium. In this issue, we publish the stories of Luc Legrand, François Sant'Angelo, Michel Thomé, Marian Lens and Irène Kaufer.

Jonas Roelens analyses two trials of sodomites in 16th- and 17th-century Ghent: the same kind of criminal act, identical sentences, but in a very different context. In 1578 the Calvinist regime was in need of a domestic adversary, and made a lot of effort to attract a great deal of public attention for this case. In 1654 however, when the famous sculptor Hiëronymus Duquesnoy was tried, the city didn't consider such an attitude to be beneficial. Apparently, the persecution of sodomites wasn't always 'a hot issue'.

Raoul Vander Goten and Peter Weissenberg, both born in 1938 but respectively in Belgium and Germany, met in 1967. They reflect upon 45 years of living together, their families, the Gay Games 1986 in San Francisco, the early years of the group 'Brussels Gay Sports' and married life.

At the end of the summer actor Alex Cassiers has passed away at the age of 76. In 1976 he became the first chairman of the 'Homocentrum Brussel'. We publish excerpts from an interview with him dating from 1995, in which he looked back on his commitment. And we bring back memories of his role in gay theatre in the beginning of the '80s.

In 1969-1970 artist Chris Fontijn made the drawings that are so typical for 'Jonathan', the first (but short-lived) Belgian gay review that was available in some bookshops. Earlier this year, after a break of almost a quarter of a century, a selection of recent paintings and drawings were at last being shown again to the public.

Since almost four decades photographer Lieve Snellings stands on the barricades for the women's, the lesbian and the peace movement, and for a world that is fairer. In this issue she reflects upon her commitment and her photographic work, which – of course – are linked.



FONDS

suzan daniel

homo/lesbisch archief en documentatiecentrum

archive et centre de documentation homo/lesbien

we verzamelen alles ... bel, schrijf of mail ons
nous rassemblons tout ... n'hésitez pas à nous contacter

p/a H. Frère-Orbanlaan 510 B-9000 Gent / Gand
info@fondssuzandaniel.be / www.fondssuzandaniel.be
09-223.58.79

rek. nr./n° de compte BE36 0682 1501 5681